SWECO

NOTAT

16.06.2023
Revidert 27.03.2026

Vurdering av behovet for konsekvensutredning – reguleringsplan for Gang- og sykkelvei i Greåkerdalen

I forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplan skal det gjøres en vurdering av behovet for konsekvensutredning etter Forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854).

Reguleringsplanen vurderes på bakgrunn av følgende tiltak:

- Etablering av et helhetlig tilbud for gående og syklende i Greåkerdalen. Hele strekningen er ca 3 kilometer lang. Deler av strekningen vil få et eget anlegg for gående og syklende og deler vil ha blandet trafikk.

Planarbeidet er vurdert etter relevante punkter i kapittel 2 – Planer og tiltak som omfattes av forskriften.

Kapittel 2

§ 6 *Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding*

b) *Reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen.*

Planarbeidet er vurdert etter punkt b). Reguleringsarbeidet er ikke konsekvensutredet i en tidligere plan og er dermed vurdert etter vedlegg I. Reguleringsplanen faller ikke inn under noen av punktene i vedlegg I som utløser krav til konsekvensutredning etter § 6.

§ 8 Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.

Planarbeidet er vurdert etter punkt a). Planarbeidet omfattes av vedlegg II pkt. 10 e) i. om bygging av veier. *Veiledningsnotat – Konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven* presiserer at «*reguleringsplaner for utbedringstiltak langs eksisterende vei og etablering av gang- og sykkelveier langs eksisterende vei, omfattes av § 8 og ikke av § 6*». Det konkrete tiltaket er ikke konsekvensutredet i en tidligere plan. Det må gjøres en vurdering av om planen kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, jf. § 10.

§ 10 Kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.

Planen er vurdert etter annet ledd bokstav a)-d).

Vurdering etter bokstav a)
Varslet planområde strekker seg over ca. 2,5 kilometer, hovedsakelig langs etablert vei og sti. Det vil bli etablert ny gang- og sykkelvei på to strekninger innenfor planområdet. I tillegg reguleres en eksisterende privat vei (Vetabekkveien) til offentlig gang- og sykkelvei. G/s-tiltaket har til sammen lengde på ca. 1 km, hvorav ca. 300 meter følger eksisterende veier. Resten av planstrekningen vil ikke ha noen tiltak.

Ut ifra dette er det vurdert at planen ikke vil få vesentlig virkninger for miljø eller samfunn etter bokstav a).

Videre er det vurdert at egenskaper ved planen eller tiltaket ikke omfatterandre forhold nevnt i §10 annet ledd bokstav b)-d).

Planen er vurdert etter tredje ledd, bokstav a)-h).

Vurdering etter bokstav a)

Planområdet vil omfatte tre registrert kulturminner:

- ID: 97555 Nethus gård, Bosetning- aktivitetsområde. Dette er et automatisk fredet kulturminne fra Steinalder.

- ID: 49312-1 Opstad nordre, Veganlegg. Dette er et automatisk fredet kulturminne fra Jernalder – middelalder. I Askeladden er kulturminnet registrert som en hulvei med en lengde på 35 meter og en bredde på 1,5 meter.

- ID:9883-1 Opstad søndre, bosetning- aktivitetsområde. Dette er et uavklart kulturminne. Det er funnet mye koksstein, kull og flintavslag i området.

Planområdet ligger og i utkanten av kulturminnet Haraldstadmyra (ID: 115688) og Bjørnstad søndre (ID: 115691)

Basert på eksisterende registreringer på miljøstatus.no vil planarbeidet komme i konflikt med forhold nevnt i §10 a og b.
Gjennom dialog med kulturminnemyndigheten i Viken fylkeskommune, er det avklart at kulturminnene i planområdet ikke er av et slikt omfang at det utløser krav om konsekvensutredning.

Vurdering etter bokstav d)
Planene vil kunne medføre omdisponering av dyrket mark. Det er en målsetning i planarbeidet at det skal omdisponeres så lite dyrket mark som mulig, helst ingenting. Det er gjort en vurdering av alternativer i tidlig fase, som viser at største omdisponering tilsvarer ca 0,17 daa, i beste tilfelle omdisponeres det ingenting. Det er derfor vurdert her at omfanget av omdisponeringen anses ikke å være av en slik størrelse at det gir vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Temaet omtales i planbeskrivelsen.

Videre er det vurdert at planen ikke medfører eller kommer i konflikt med andre forhold nevnt i § 10 tredje ledd bokstav b), c), e), f), g), og h).

Vurdering av §10, fjerde ledd
Kulturminnene som vil bli berørt i planområdet er vurdert til at de ikke er av et slikt omfang som tilsier at tiltaket vil ha noen vesentlig virkning for miljø og samfunn.
Omdisponering av dyrket mark vil heller ikke være av et slikt omfang som gjør at tiltaket vil ha vesentlig virkning for miljø og samfunn.

Konklusjon
Reguleringsplanen utløser ikke krav om konsekvensutredning.