



Sammendrag av innkomne innspill med forslagsstillers og kommunedirektørens kommentarer

Innhold

Generelt	9
01: Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus, 18.12.2025 (jnr 25/00237-86)	9
Forslagsstillers kommentarer	9
Kommunedirektørens kommentarer	13
02: Østfold fylkeskommune, 19.12.2025 (jnr 25/00237-47, 25/00237-65 og 25/00237-107):	14
Forslagsstillers kommentarer	14
Kommunedirektørens kommentarer	18
03: Statens vegvesen, 28.11.2025 (jnr 25/00237-50).....	18
Forslagsstillers kommentarer	19
Kommunedirektørens kommentarer	21
04: Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB), 11.11.2025 (jnr 25/00237-46):	21
Forslagsstillers kommentarer	21
Kommunedirektørens kommentarer	21
05: NVE, 11.12.2025 (jnr 25/00237-61).....	21
Forslagsstillers kommentarer	22
Kommunedirektørens kommentarer	22
06: Bane NOR, 04.12.2025 (jnr 25/00237-60):.....	23
Forslagsstillers kommentarer	23
Kommunedirektørens kommentarer	23
07: Statnett SF, 12.12.2025 (jnr 25/00237-66)	23
Forslagsstillers kommentarer	23
Kommunedirektørens kommentarer	24
08: Direktoratet for mineralforvaltning (DMF), 15.12.2025 (jnr 25/00237-70) ...	24
Forslagsstillers kommentarer	24
Kommunedirektørens kommentarer	24
09: Fredrikstad kommune, 19.12.2025 (jnr 25/00237-110)	25
Forslagsstillers kommentarer	25
Kommunedirektørens kommentarer	26

10: Mattilsynet, 26.11.2025 (jnr 25/00237-51)	26
Forslagsstillers kommentarer	26
Kommunedirektørens kommentarer	27
11: DNT Nedre Glomma, 12.12.2025 (jnr 25/00237-64)	27
Forslagsstillers kommentarer	27
Kommunedirektørens kommentarer	27
12: Nedre Glomma Elveeierlag, 15.12.2025 (jnr 25/00237-72)	27
Forslagsstillers kommentarer	28
Kommunedirektørens kommentarer	28
13: Hasle barnehage AS og Hasle menighetssenter, 15.12.2025 (jnr 25/00237-73)	28
Forslagsstillers kommentarer	29
Kommunedirektørens kommentarer	29
14: Naturvernforbundet i Sarpsborg, 18.12.2025 (jnr 25/00237-97)	29
Forslagsstillers kommentarer	29
Kommunedirektørens kommentarer	30
15: Forum for natur og friluftsliv (FNF) Østfold, 19.12.2025 (jnr 25/00237-111)	30
Forslagsstillers kommentarer	30
Kommunedirektørens kommentarer	31
16: Naturvernforbundet i Østfold, 16.12.2025 (jnr 25/00237-116):	31
Forslagsstillers kommentarer	31
Kommunedirektørens kommentarer	32
17: Østfold Bonde- og Småbrukarlag, 19.12.2025 (jnr 25/00237-118)	32
Forslagsstillers kommentarer	32
Kommunedirektørens kommentarer	33
18: Sarpsborg Bondelag, 19.12.2025 (jnr 25/00237-123):	33
Forslagsstillers kommentarer	33
Kommunedirektørens kommentarer	33
19: Råd for personer med funksjonsnedsettelse, 03.12.2025 (jnr 25/00237-55):	33
Forslagsstillers kommentarer	34
Kommunedirektørens kommentarer	34
20: Petter og Pauline Dalen, 12.12.2025 (jnr 25/00237-63)	34
Forslagsstillers kommentarer	35
Kommunedirektørens kommentarer	35

21: Sarah Duigan og Magnus Peterson, 06.11.2025 (jnr 25/00237-42 og 25/00237-45)	35
Forslagsstillers kommentarer	36
Kommunedirektørens kommentarer	36
22: Espen Wenberg, 23.11.2025 (jnr 25/00237-48 og 67)	36
Forslagsstillers kommentarer	37
Kommunedirektørens kommentarer	38
23: Per-Kristian Spydevold, 29.11.2025 (jnr 25/00237-49)	38
Forslagsstillers kommentarer	38
Kommunedirektørens kommentarer	39
24: Ann Chalott Jensen, 14.12.2025 (jnr 25/00237-68)	39
Forslagsstillers kommentarer	39
Kommunedirektørens kommentarer	40
25: Trude Furulund og Bjørn Johan Furulund, 15.12.2025 (jnr 25/00237-69) ..	40
Forslagsstillers kommentarer	40
Kommunedirektørens kommentarer	41
26: Tormod Gressum, 11.12.2025 (jnr 25/00237-62)	41
Forslagsstillers kommentarer	41
Kommunedirektørens kommentarer	41
27: Ellen Kokkim, 15.12.2025 (jnr 25/00237-71):	41
Forslagsstillers kommentarer	42
Kommunedirektørens kommentarer	43
28: Sofie Noren Lunde, 02.12.2025 (jnr 25/00237-53):	43
Forslagsstillers kommentarer	43
Kommunedirektørens kommentarer	44
29: Inger og Bjørn Jensen, 16.12.2025 (jnr 25/00237-74):	44
Forslagsstillers kommentarer	45
Kommunedirektørens kommentarer	45
30: Dag og Ann-Christin Sundås, 16.12.2025 (jnr 25/00237-75):	46
Forslagsstillers kommentarer	46
Kommunedirektørens kommentarer	46
31: Bente Øby Olsen, 16.12.2025 (jnr 25/00237-76 og 25/00237-92):	46
Forslagsstillers kommentarer	47
Kommunedirektørens kommentarer	47
32: Torild Lindemark, 16.12.2025 (jnr 25/00237-77):	47
Forslagsstillers kommentarer	48

Kommunedirektørens kommentarer	48
33: Jane og Sten-Åge Hansen, 17.12.2025 (jnr 25/00237-78):	48
Forslagsstillers kommentarer	48
Kommunedirektørens kommentarer	49
34: Jan Erik Berg, 17.12.2025 (jnr 25/00237-79):	49
Forslagsstillers kommentarer	49
Kommunedirektørens kommentarer	50
35: Ole Martin Jensen og familien, 17.12.2025 (jnr 25/00237-81):	50
Forslagsstillers kommentarer	50
Kommunedirektørens kommentarer	51
36: Stian Gressum, 17.12.2025 (jnr 25/00237-82):	51
Forslagsstillers kommentarer	51
Kommunedirektørens kommentarer	51
37: Lene Sulusnes, 17.12.2025 (jnr 25/00237-83):	51
Forslagsstillers kommentarer	52
Kommunedirektørens kommentarer	52
38: Ann Katrin Nilsen Øby, 18.12.2025 (jnr 25/00237-84):	52
Forslagsstillers kommentarer	53
Kommunedirektørens kommentarer	53
39: Anja Mariann Stordal, 03.12.2025 (jnr 25/00237-54):	53
Forslagsstillers kommentarer	54
Kommunedirektørens kommentarer	55
40: Kai Martin Lunde på vegne av sameiet Hasle Eiendom, 18.12.2025 (jnr 25/00237-87):	55
Forslagsstillers kommentarer	55
Kommunedirektørens kommentarer	56
41: Heidi Wenberg, 18.12.2025 (jnr 25/00237-88/89):	56
Forslagsstillers kommentarer	56
Kommunedirektørens kommentarer	57
42: Liv Jorun Wenberg, 18.12.2025 (jnr 25/00237-90):	57
Forslagsstillers kommentarer	57
Kommunedirektørens kommentarer	57
43: Fred Vestby, 18.12.2025 (jnr 25/00237-91):	57
Forslagsstillers kommentarer	57
Kommunedirektørens kommentarer	58
44: Hans Erik Pedersen, 18.12.2025 (jnr 25/00237-93):	58

Forslagsstillers kommentarer	59
Kommunedirektørens kommentarer	59
45: Heidi Gulbrandsen Skute, 18.12.2025 (jnr 25/00237-94):	59
Forslagsstillers kommentarer	60
Kommunedirektørens kommentarer	60
46: Per Anders Skute, 18.12.2025 (jnr 25/00237-95):	60
Forslagsstillers kommentarer	61
Kommunedirektørens kommentarer	62
47: Pål Andreas Bergerud, 18.12.2025 (jnr 25/00237-96):	62
Forslagsstillers kommentarer	62
Kommunedirektørens kommentarer	63
48: Ingunn og Gunnar Larsen, 18.12.2025 (jnr 25/00237-85):	63
Forslagsstillers kommentarer	63
Kommunedirektørens kommentarer	64
49: Ole Jan Brukvangen, 03.12.2025 (jnr 25/00237-56):	64
Forslagsstillers kommentarer	64
Kommunedirektørens kommentarer	65
50: Arnulf Ingolf Eliseussen, 19.12.2025 (jnr 25/00237-98):	65
Forslagsstillers kommentarer	65
Kommunedirektørens kommentarer	66
51: Pål Øyvind T. Nordengen, 19.12.2025 (jnr 25/00237-99):	66
Forslagsstillers kommentarer	67
Kommunedirektørens kommentarer	67
52: Liv og Egil Nordengen, 19.12.2025 (jnr 25/00237-100):	68
Forslagsstillers kommentarer	68
Kommunedirektørens kommentarer	69
53: Trine Lise Gressum, 19.12.2025 (jnr 25/00237-101):	69
Forslagsstillers kommentarer	70
Kommunedirektørens kommentarer	70
54: Morten Gressum, 17.12.2025 (jnr 25/00237-102):	70
Forslagsstillers kommentarer	71
Kommunedirektørens kommentarer	72
55: Borregaard AS, 19.12.2015 (jnr 25/00237-103):	72
Forslagsstillers kommentarer	72
Kommunedirektørens kommentarer	73

56: Treforedlingsindustriens bransjeforening, 19.12.2025 (jnr 25/00237-104):	73
Forslagsstillers kommentarer	74
Kommunedirektørens kommentarer	75
57: Emilie J. Fingarsen, 18.12.2025 (jnr 25/00237-105):	75
Forslagsstillers kommentarer	76
Kommunedirektørens kommentarer	76
58: Geir Bøe, 19.12.2025 (jnr 25/00237-106):	76
Forslagsstillers kommentarer	77
Kommunedirektørens kommentarer	77
59: Per Brenne, 04.12.2025 (jnr 25/00237-57):	77
Forslagsstillers kommentarer	78
Kommunedirektørens kommentarer	78
60: Veronica Halvorsen, 19.12.2025 (jnr 25/00237-108):	78
Forslagsstillers kommentarer	79
Kommunedirektørens kommentarer	80
61: Jenny Lund, 04.12.2025 (jnr 25/00237-58):	80
Forslagsstillers kommentarer	80
Kommunedirektørens kommentarer	81
62: Per Braadland, 19.12.2025 (jnr 25/00237-109 og 25/00237-112):	81
Forslagsstillers kommentarer	81
Kommunedirektørens kommentarer	81
63: Lasse Andreas Nilsen Holm, 19.12.2025 (jnr 25/00237-113):	82
Forslagsstillers kommentarer	82
Kommunedirektørens kommentarer	83
64: Kristoffer Tobias Jarås, 19.12.2025 (jnr 25/00237-114):	83
Forslagsstillers kommentarer	84
Kommunedirektørens kommentarer	86
65: Amanda Sofie Fingarsen, 19.12.2025 (jnr 25/00237-115):	86
Forslagsstillers kommentarer	86
Kommunedirektørens kommentarer	87
66: Sindre Aadahl, 05.11.2025 (jnr 25/00237-41):	87
Forslagsstillers kommentarer	87
Kommunedirektørens kommentarer	88
67: Hilde Martha Langsbakken og Sondre Vego, 19.12.2025 (jnr 25/00237-117):	88

Forslagsstillers kommentarer	88
Kommunedirektørens kommentarer	89
68: Mimmi Elisabeth Grythe, 20.12.2025 (jnr 25/00237-124):	89
Forslagsstillers kommentarer	90
Kommunedirektørens kommentarer	91
69: Morten Stang Johannessen, 19.12.2025 (jnr 25/00237-119):	91
Forslagsstillers kommentarer	92
Kommunedirektørens kommentarer	93
70: Amalie Bøe, 19.12.2025 (jnr 25/00237-120):	93
Forslagsstillers kommentarer	93
Kommunedirektørens kommentarer	94
71: Jan og Eva Ekeberg, 19.12.2025 (jnr 25/00237-121):	94
Forslagsstillers kommentarer	94
Kommunedirektørens kommentarer	95
72: Åslaug og Bjørnar Gabestad, 19.12.2025 (jnr 25/00237-122):	95
Forslagsstillers kommentarer	96
Kommunedirektørens kommentarer	97
73: Annar Hasle, 17.01.2025 (jnr 25/00237-129):	97
Forslagsstillers kommentarer	97
Kommunedirektørens kommentarer	97
74: Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus 16.03.2026 (jnr 25/00237-164):	98
Forslagsstillers kommentarer	98
Kommunedirektørens kommentarer	98
75: Østfold fylkeskommune, 16.03.2026 (jnr 25/00237-161 og 25/00237-163):	98
Forslagsstillers kommentarer	98
Kommunedirektørens kommentarer	99
76: Statens vegvesen, 24.02.2026 (jnr 25/00237-153):	99
Forslagsstillers kommentarer	99
Kommunedirektørens kommentarer	99
77: Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB), 24.02.2026 (jnr 25/00237-152):	99
Forslagsstillers kommentarer	100
Kommunedirektørens kommentarer	100
78: Bane NOR, 06.03.2026 (jnr 25/00237-156):	100
Forslagsstillers kommentarer	100

Kommunedirektørens kommentarer	100
79: Naturvernforbundet i Østfold, 20.03.2026 (jnr 25/00237-178):	100
Forslagsstillers kommentarer	101
Kommunedirektørens kommentarer	101
80: Anja Stordal, 17.03.2026 (jnr 25/00237-168):	102
Forslagsstillers kommentarer	102
Kommunedirektørens kommentarer	103
81: Hilde Hafsten Larssen, 17.03.2026 (jnr 25/00237-166):	103
Forslagsstillers kommentarer	103
Kommunedirektørens kommentarer	104
82: Terje Aadahl, 18.03.2026 (jnr 25/00237-169):	104
Forslagsstillers kommentarer	104
Kommunedirektørens kommentarer	105
83: Truls Johannessen, 19.03.2026 (jnr 25/00237-172):	105
Forslagsstillers kommentarer	105
Kommunedirektørens kommentarer	105
84: Yngvar Eilertsen, 19.03.2026 (jnr 25/00237-170):	105
Forslagsstillers kommentarer	106
Kommunedirektørens kommentarer	106
85: DNT Nedre Glomma, 09.03.2026 (jnr 25/00237-158):	106
Forslagsstillers kommentarer	107
Kommunedirektørens kommentarer	107
86: Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus, 15.07.2026 (jnr 25/00237-200):	108
Forslagsstillers kommentarer	108
Kommunedirektørens kommentarer	109
87: Østfold fylkeskommune, 12.08.2026 (jnr 25/00237-203):	109
Forslagsstillers kommentarer	110
Kommunedirektørens kommentarer	110

Generelt

Kommunedirektøren har gjennom utarbeidelsen av planforslaget hatt et nært samarbeid med forslagsstiller. Begrunnelsen for de valg som er gjort vil derfor i hovedsak være sammenfallende.

01: Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus, 18.12.2025 (jnr 25/00237-86)

Statsforvalteren anerkjenner at Hasle er utpekt som mulig lokalisering i regionale og kommunale planer, men peker samtidig på at store deler av det varslede planområdet berører verdifulle natur-, friluft- og landskapsområder, inkludert eldre skog, myr og viktige turdrag, samt nedbørfelt til drikkevann.

Statsforvalteren stiller spørsmål ved om alternative lokaliseringer og løsninger er tilstrekkelig utredet, og etterlyser en tydeligere redegjørelse for behovet og samfunnsnyttene av et datasenter av denne størrelsen, sett opp mot allerede utbygde og planlagte datasentre. Det vises til strid mot nye statlige planretningslinjer for klima og energi og for arealbruk og mobilitet, samt skjerpede føringer for vern av myr og karbonrike arealer. Statsforvalteren trekker særlig frem utfordringer med å utnytte overskuddsvarme fra området grunnet lokaliseringen på Hasle. Klimagasskalkulatoren viser at utslippene fra de planlagte arealbruksendringer er så høye at de vil utløse Statsforvalterens plikt til å vurdere innsigelse.

Videre fremheves risiko for betydelige klimagassutslipp knyttet til arealbruksendringer, potensielle konflikter med vannforskriften og regional vannforvaltningsplan, utfordringer knyttet til håndtering av overvann, kjølevann, anleggsarbeid og overskuddsmasser, samt jordvern. Statsforvalteren understreker også behovet for grundige vurderinger av avløpskapasitet og samfunnssikkerhet gjennom ROS-analyse. På bakgrunn av dette varsles det at planforslaget kan bli konfliktfylt, og kommunen bes om å vurdere risikoen ved å gå videre med planarbeidet

Avslutningsvis kommer Statsforvalteren med noen konkrete uttalelser til planprogrammet.

Oppsummering fra avklaringsmøte med Statsforvalteren (08.04.2026)

Det ble avholdt møte mellom Statsforvalteren, kommunen, forslagsstiller og Sweco for å avklare forståelsen av merknaden om alternative lokaliseringer. Statsforvalteren presiserte at hensikten med innspillet er å sikre at krav til vurdering av relevante og realistiske alternativer håndteres på en bevisst og etterprøvbart måte. Det ble vist til at det tidligere er gjennomført en regional mulighetsstudie der 22 lokasjoner er vurdert, og at denne kan inngå som del av grunnlaget. Det ble videre pekt på at det enten må dokumenteres og begrunnes at det ikke foreligger relevante og realistiske alternativer, eller at slike alternativer utredes på et overordnet nivå, tilsvarende kommuneplannivå. Eventuelle alternative lokaliseringer som utredes etter en slik tilnærming vil i dette tilfellet være avgrenset til Sarpsborg kommune. Møtet ga nyttig veiledning om hvordan krav til alternativvurderinger kan håndteres i det videre planarbeidet.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge.

Overordnede føringer, lokalisering og alternative løsninger

I forkant av regional plan og senere planprosesser ble det gjennomført en mulighetsstudie for etablering av store datasentre i Østfold. Studien tok utgangspunkt i kart- og plandata

for hele fylket og benyttet GIS-analyser for å identifisere sammenhengende næringsarealer på over 100 dekar. Kommuner og relevante aktører ble også invitert til å spille inn aktuelle områder. Totalt ble 22 lokasjoner i 11 kommuner identifisert og vurdert.

Lokasjonene ble deretter vurdert opp mot sentrale kriterier for hyperscale-datasentre, blant annet tilgang til kraft, fibertilgang, transportforbindelser, tilgang til arbeidskraft og mulighet for ekspansjon. På bakgrunn av denne gjennomgangen ble Hasle i Sarpsborg og Gylderåsen i Våler pekt ut som de mest aktuelle områdene for videre arbeid. Konsekvenser for miljø og samfunn ble i begrenset grad vurdert i denne fasen. Formålet med det pågående planarbeidet er nettopp å utrede slike forhold gjennom en områderegulering med konsekvensutredning.

I tråd med forskrift om konsekvensutredninger § 14 vil planarbeidet omfatte vurdering av relevante og realistiske alternativer. Dette inkluderer nullalternativet, samt alternative løsninger for planens utforming og gjennomføring. Slike alternativer kan blant annet omfatte ulike løsninger for adkomst, plassering av teknisk infrastruktur og variasjoner i planens omfang og struktur innenfor planområdet. Formålet med disse vurderingene er å belyse hvordan ulike planløsninger kan påvirke miljø- og samfunnsforhold, og om planens utforming eller omfang bør justeres for å redusere negative virkninger.

Nullalternativet vil inngå som et sentralt sammenligningsgrunnlag i konsekvensutredningen. Dette innebærer en beskrivelse av forventet utvikling i området dersom reguleringsplanen ikke gjennomføres, basert på gjeldende planstatus og sannsynlig arealbruk. Konsekvensene av planforslaget vil bli vurdert opp mot denne referansesituasjonen, slik at virkninger for miljø og samfunn kan belyses på en etterprøvbar måte.

På bakgrunn av den regionale silingen i mulighetsstudien, og en vurdering av krav til arealstørrelse, krafttilgang, teknisk infrastruktur, gjennomførbarhet og utviklingsmuligheter i Sarpsborg kommune, legges det til grunn at det ikke foreligger andre relevante og realistiske lokaliseringalternativer for denne områdereguleringen. Hasle vurderes derfor som det aktuelle lokaliseringalternativet som skal utredes videre. Grunnlaget for denne vurderingen er nærmere redegjort for i planprogrammets kapittel 5.2 «Bakgrunn for valg av Hasle», hvor krav til arealstørrelse, krafttilgang, teknisk infrastruktur, gjennomførbarhet og utviklingsmuligheter er vurdert opp mot andre aktuelle alternativer. Planarbeidet tar ikke sikte på å gjennomføre en ny regional lokaliseringsanalyse eller sammenlignende konsekvensutredning av alternative lokaliteter.

Samfunnsnytte og behov for tiltaket

Planprogrammet legger til grunn at det ikke foreligger et konkret utbyggingsprosjekt eller en bestemt sluttbruker, men at reguleringsarbeidet skal avklare om området kan egne seg for fremtidig etablering av datasenter innenfor gitte rammer. Planarbeidet skal dermed gi et kunnskapsgrunnlag for å vurdere konsekvenser og forutsetninger før eventuell realisering av tiltaket.

I tråd med Statsforvalterens merknad vil behovet og samfunnsnyttan av tiltaket bli vurdert i lys av utviklingen i datasenternæringen nasjonalt og regionalt, herunder allerede etablerte og planlagte datasentre. Vurderingen vil belyse mulige samfunnsmessige virkninger av en eventuell etablering, blant annet knyttet til næringsutvikling, sysselsetting, beredskap og regionale ringvirkninger, sett opp mot miljø- og arealkonsekvenser.

Statsforvalteren anbefaler også at det vurderes om nytten av et stort samlet datasenter overstiger ulempene ved nedbygging av natur, eller om etablering av flere mindre

datasentre på såkalte «grå arealer» kan være et alternativ. Flere mindre datasenter på grå arealer anses å være et gjennomførbart (realistisk) alternativ, men ikke som et relevant alternativ, ettersom det ikke er i tråd med formålet med planen. Intensjonen med planen er å legge til rette for et hyperscale datasenter med tilhørende infrastruktur. Dette forutsetter store, sammenhengende arealer og tilgang til kraft og infrastruktur som ikke kan la seg gjennomføre ved flere mindre, spredte lokaliseringer. Flere mindre datasentre på grå arealer vil derfor ikke utredes som et aktuelt alternativ til lokalisering. Det vises samtidig at nullalternativet som inngår i konsekvensutredningen. Det anses at denne sammen med øvrige kartlegging og utredninger, vil gi et tilstrekkelig sammenligningsgrunnlag av om nytten av datasenteret overstiger ulempene ved nedbygging av natur.

Klima, arealbruk og karbonrike arealer

Statsforvalteren viser til beregninger fra NIBIOs klimagasskalkulator som indikerer utslipp på opptil 175 000 tonn CO₂-ekvivalenter knyttet til arealbruksendringer. Beregningen synes å være basert på et teoretisk scenario der hele planområdet før utvidelse av planavgrensningen (om lag 2152 dekar) bygges ned. Planforslaget legger imidlertid opp til et faktisk utbyggingsareal som er betydelig lavere enn dette. Klimagassutslipp knyttet til arealbruksendringer vil derfor bli beregnet på nytt i konsekvensutredningen basert på reelt arealbeslag og faktisk planlagt utbyggingsomfang.

Planforslaget og konsekvensutredningen vil også bli vurdert opp mot gjeldende statlige planretningslinjer for klima og energi, statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet, samt skjerpede føringer for vern av myr og andre karbonrike arealer.

Planprogrammet er tydelig på at klima og arealbruk er et sentralt tema i planarbeidet. Det legges opp til beregning av klimagassutslipp knyttet til:

- arealbeslag og arealbruksendringer (skog, myr, jordbruksmark),
- materialbruk og anleggsfase,
- energibruk i driftsfase.

Planprogrammet viser eksplisitt til Miljødirektoratets veileder M-1941 og tiltakshierarkiet (unngå – begrense – avbøte – kompensere), og forutsetter at særlig myr og andre karbonrike arealer gis særskilt oppmerksomhet. Eventuelle inngrep i slike arealer skal vurderes kritisk, og planens omfang og utforming skal tilpasses for å redusere klimabelastningen så langt som mulig.

Planprogrammet legger opp til at mulighetene for utnyttelse av overskuddsvarme skal vurderes på et overordnet nivå, tilpasset områdereguleringens detaljeringsnivå. Den formelle kost-nytteanalysen og nærmere vurderinger av konkrete tekniske løsninger må gjennomføres når det foreligger et konkret tiltak med kjent energibehov, teknologi og driftsopplegg.

Naturmangfold, friluftsliv og landskap

Planprogrammet legger opp til en omfattende og oppdatert kartlegging av naturmangfold i hele planområdet, inkludert NiN-kartlegging, artsregistreringer, viltbruk, økologiske funksjonsområder og vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8–12. Det presiseres at kartleggingen skal gjennomføres på faglig riktig tidspunkt og med tilstrekkelig detaljnivå.

Friluftsliv, eksisterende stinett og viktige ferdselsårer skal utredes særskilt, og det legges til grunn at viktige turdrag enten skal bevares eller erstattes med alternative traseer.

Landskapsvirkninger skal vurderes gjennom analyser av nær- og fjernvirkning, terrenginngrep og visuelle forhold, dokumentert med illustrasjoner og 3D-visualiseringer.

Vannmiljø, drikkevann og vassdrag

Planprogrammet omfatter utredning av vannmiljø og naturmangfold i vann i tråd med vannforskriften og Miljødirektoratets metodikk. Influensområdet inkluderer Glomma og drikkevannsuttaget ved Baterød, samt øvrige relevante vannforekomster i og i nærheten av planområdet, herunder eventuelle bekker og mindre vannforekomster som kan bli berørt av planlagte tiltak. Det legges til grunn at planarbeidet ikke skal medføre forringelse av økologisk eller kjemisk tilstand i vannforekomstene.

Håndtering av overvann, flom og avrenning skal baseres på åpne og naturbaserte løsninger. Eventuelle inngrep i vassdrag og kryssinger skal minimeres og reguleres med hensynssoner og bestemmelser som ivaretar kantvegetasjon og økologiske funksjoner. Utslipp av kjølevann vil kreve særskilt vurdering og avklaring mot forurensningsmyndighetene i senere faser.

Anleggsfase, masser og forurensning

Planprogrammet legger til grunn at forurensning fra anleggsfasen, inkludert støy, støv, avrenning og håndtering av sprengstein og overskuddsmasser, skal utredes som del av konsekvensutredningen. Det forutsettes at det utarbeides en miljøoppfølgingsplan og at behov for tillatelser etter forurensningsloven avklares i god tid før anleggsstart.

Massehåndtering skal vurderes med fokus på gjenbruk, reduksjon av transport og samordning med andre regionale prosjekter, i tråd med prinsipper for sirkulær ressursbruk.

Jordvern

Planprogrammet redegjør for omfanget av dyrket mark innenfor varslingsområdet og slår fast at inngrep i jordbruksarealer skal unngås så langt det er mulig. Videre planarbeid skal søke å redusere berøring av både dyrket og dyrkbar jord, og eventuell omdisponering vil bli vurdert opp mot nasjonale jordvernmål og dokumentert samfunnsnytte.

Avløp og samfunnssikkerhet

Planprogrammet forutsetter at det utarbeides en helhetlig VA-plan som del av reguleringsplanforslaget, og at kapasitet i eksisterende og planlagt avløpsinfrastruktur dokumenteres. Videre skal det utarbeides en ROS-analyse i tråd med plan- og bygningsloven § 4-3, basert på oppdatert kunnskap om flom, skred, kritisk infrastruktur og andre relevante risikoforhold.

I arbeidet med ROS-analysen vil relevante aktører bli invitert til å bidra i prosessen med fareidentifisering, vurdering av risiko og vurdering av risikoreduserende tiltak. Analysen vil også vurdere sårbarheter og risiko knyttet til omkringliggende områder, slik at eventuelle virkninger av planforslaget for nærliggende bebyggelse, infrastruktur og miljø kan identifiseres og håndteres gjennom nødvendige avbøtende tiltak.

Presiseringer og justeringer i planprogrammet:

1. Nasjonale planretningslinjer (kap. 3.1)

Merknaden tas til følge. Planprogrammet er presisert slik at aktuelle statlige planretningslinjer og rikspolitiske retningslinjer fremgår eksplisitt. Dette vil blant annet omfatte:

- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen (1995)
- Statlige planretningslinjer for klima og energi (2024)
- Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet (2025)

Formålet er å tydeliggjøre hvilke nasjonale føringer som legges til grunn for planarbeidet og konsekvensutredningen.

2. Regionale føringer – vannforvaltning (kap. 3.3)

Merknaden tas til følge. Regional vannforvaltningsplan er innarbeidet og tydeliggjort som regional føring i planprogrammet. Planarbeidet og konsekvensutredningen skal gjennomføres i samsvar med vannforskriften og gjeldende miljømål for berørte vannforekomster, herunder drikkevannsinteresser.

3. Lokaliseringsalternativer og alternative vurderinger innenfor planområdet (kap. 5.2 og 5.3)

Merknaden tas til følge ved at planprogrammet er presisert når det gjelder både bakgrunn for valg av Hasle og hvilke alternative løsninger som skal vurderes innenfor planområdet.

Planprogrammet er supplert med et eget punkt om bakgrunn for valg av Hasle og vurdering av lokaliseringsalternativer. Det fremgår her at mulighetsstudien for store datasentre i Østfold legges ved planprogrammet, og at et realistisk lokaliseringsalternativ for denne typen virksomhet må kunne romme et større sammenhengende areal, normalt i størrelsesorden 500 daa eller mer, samt ha tilstrekkelig krafttilgang, teknisk infrastruktur, gjennomførbarhet og utviklingsmuligheter.

På dette grunnlaget legges det til grunn at det ikke foreligger andre relevante og realistiske lokaliseringsalternativer i Sarpsborg kommune for denne områdereguleringen.

Planprogrammet er også presisert når det gjelder hvilke alternative løsninger som skal vurderes innenfor planområdet, herunder alternative utbyggingsmønstre, variasjoner i bygningsvolum, plassering av bebyggelse og teknisk infrastruktur, adkomstløsninger, plassering av pumpestasjon og traséer for prosess- og kjølevann, samt mulighet for reduksjon av planområdet.

Presiseringene skal sikre reell medvirkning i vurderingen av alternative løsninger innenfor planområdet og gi et tydelig grunnlag for å etterprøve at konsekvensutredningen er gjennomført i samsvar med fastsatt planprogram. Spørsmålet om lokaliseringsalternativer er behandlet i planprogrammets kapittel 5.2, der det legges til grunn at Hasle er det aktuelle lokaliseringsalternativet som skal utredes videre.

Avslutning

Samlet sett mener forslagsstiller at planprogrammet gir et tydelig og forpliktende rammeverk for å utrede de forholdene Statsforvalteren peker på. Planarbeidet er lagt opp slik at det nettopp skal avklare om og eventuelt hvordan et datasenter kan etableres på Hasle innenfor gjeldende og nye nasjonale føringer, og med tilstrekkelig hensyn til klima, natur, vannmiljø og samfunnssikkerhet.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren anerkjenner at det er flere potensielle mål- og interessekonflikter mellom områdereguleringen, overordnede planer og statlige planretningslinjer. Temaer som nedbygging av natur og karbonrike arealer som jordbruksmark og myr, tap av naturmangfold

og friluftslivsområder, samt klimagassutslipp kan spesielt trekkes frem i denne sammenheng. Samtidig mener kommunedirektøren at det er for lite kunnskap om de konkrete verdiene på dette stadiet. Det vil gjøres en vurdering av tiltaket sett opp mot relevante overordnede retningslinjer, føringer og planer når konsekvensutredningene er gjennomført og man har mottatt et planforslag. Kommunedirektøren viser for øvrig til sin generelle kommentar øverst i dokumentet.

02: Østfold fylkeskommune, 19.12.2025 (jnr 25/00237-47, 25/00237-65 og 25/00237-107):

Fylkeskommunen viser til at Hasle er pekt ut som mulig lokalisering for store datasenter i regionale planer, men understreker at endelig avklaring av arealkonflikter skal skje gjennom kommunal planlegging og konsekvensutredning.

Fylkeskommunen peker på at planområdet er stort og berører betydelige natur-, friluftsliv- og kulturlandskapsverdier, samt karbonrike arealer, myr og viktige økosystemer. Det stilles krav om grundige alternativvurderinger, inkludert nullalternativ, og det pekes på at det kan finnes alternative lokaliseringer regionalt. Fylkeskommunen understreker behovet for tydelige vurderinger av samfunnsnytte, klimaeffekter og samlet belastning.

Videre løfter fylkeskommunen særlig fram:

- behov for tidlig og grundig utredning av utnyttelse av overskuddsenergi og konsekvenser for strømmnettets kapasitet i Nedre Glomma
- krav til kartlegging og vurdering av karbonbinding, særlig i myr og karbonrik skog
- omfattende krav til naturkartlegging i tråd med naturmangfoldloven og KU-veileder M-1941. Naturkartleggingen må inkludere kartlegging av vilttrekk for hjorteviltartene.
- behov for å innarbeide regional vannforvaltningsplan og vurdere konsekvenser for konkrete vannforekomster
- sterke interesser knyttet til friluftsliv, barn og unge, trafikkssikkerhet og nullvekstmålet
- betydelige kulturminneinteresser, både automatisk fredete kulturminner og kulturmiljø fra nyere tid, med krav om arkeologiske registreringer og videre kartlegging
- behov for tydelige bestemmelser for anleggsfase, herunder støy, massetransport, trafikkssikkerhet og folkehelse
- behov for å synliggjøre hvordan planen forholder seg til FNs bærekraftsmål og internasjonale føringer som naturavtalen
- betydningen av reell medvirkning fra barn og unge i planprosessen
- behov for at fylkeskommunen involveres i vurderinger som kan ha konsekvenser for fylkesveinettet og kollektivtrafikken

Fylkeskommunen varsler at mangelfull oppfølging av disse temaene kan gi grunnlag for innsigelse.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge.

Regional planforankring og alternativvurderinger

Planprogrammet bygger på Regional plan for Østfold mot 2050, der Hasle er pekt ut som et mulig område for kraftkrevende næring. Planprogrammet legger samtidig til grunn at

områdereguleringen nettopp skal avklare om området er egnet, gjennom konsekvensutredning og vurdering av alternativer.

I tråd med KU-forskriften og planprogrammets kapittel 5 skal det utredes:

- nullalternativ
- hovedalternativ
- relevante og realistiske alternativer for utbyggingsmønster, bygningsvolum, plassering og teknisk infrastruktur

Relevante alternativer forstås i denne sammenheng som lokaliseringsalternativer som oppfyller grunnleggende forutsetninger for etablering av hyperscale datasenter, herunder krav til blant annet krafttilgang, arealstørrelse, teknisk infrastruktur og utviklingsmuligheter. Realistiske alternativ forstås som lokaliseringsalternativer som er gjennomførbare.

Det foreligger en regional mulighetsstudie der 22 lokasjoner i Østfold er identifisert og vurdert med utgangspunkt i slike kriterier. Denne utgjør et sentralt kunnskapsgrunnlag for planarbeidet.

På bakgrunn av den regionale silingen i mulighetsstudien, og en vurdering av krav til arealstørrelse, krafttilgang, teknisk infrastruktur, gjennomførbarhet og utviklingsmuligheter, legges det til grunn at det ikke foreligger andre relevante og realistiske lokaliseringsalternativer i Sarpsborg kommune for denne områdereguleringen. Hasle vurderes derfor som det aktuelle lokaliseringsalternativet som skal utredes videre. Planarbeidet tar ikke sikte på å gjennomføre en ny regional lokaliseringsanalyse eller sammenlignende konsekvensutredning av alternative lokaliteter. Se svar til Statsforvalteren og kapittel 5.2 Bakgrunn for valg av Hasle og vurdering av lokaliseringsalternativer i planprogrammet, for videre utdypning.

Næring, klima og samfunnsnytte

Planprogrammet legger til grunn at samfunnsmessige virkninger skal utredes bredt, herunder næringsutvikling, sysselsetting, beredskap og regionale ringvirkninger. Det er presisert at det ikke foreligger et konkret prosjekt, og at reguleringsplanen har som formål å avklare forutsetninger og konsekvenser før eventuell realisering.

Klimaeffekter knyttet til arealbruk, energiforbruk, materialbruk og transport inngår som egne utredningstemaer. Dette gir grunnlag for å vurdere om tiltaket har tilstrekkelig samfunnsnytte sett opp mot klima- og naturkonsekvenser, i tråd med fylkeskommunens innspill.

I det videre planarbeidet vil relevante overordnede føringer, herunder FNs bærekraftsmål og Naturavtalen, synliggjøres i planbeskrivelsen der dette er relevant for vurdering av klima, naturmangfold, arealbruk, ressursbruk og samfunnsmessige virkninger.

Energi, overskuddsenergi og strømnett

Fylkeskommunen peker på behovet for å utrede energibehov, muligheter for utnyttelse av overskuddsenergi og konsekvenser for strømnettets kapasitet i Nedre Glomma. Innspillene tas delvis til følge.

Planprogrammet legger til grunn at energibruk, energiløsninger og klimagassutslipp knyttet til drift skal vurderes i konsekvensutredningen. Muligheter for utnyttelse av

overskuddsenergi vil bli vurdert i lys av tekniske og geografiske forutsetninger, samt potensielle mottakere av varme i regionen.

Konsekvenser for kraftsystemet og den regionale kraftsituasjonen vil bli omtalt på et overordnet nivå i planarbeidet. Basert på scenarioene skal det gis en overordnet vurdering av mulige virkninger for lokal og regional kraftsituasjon, herunder betydningen av energibehovets størrelse sett opp mot eksisterende og fremtidig kraftbruk. Vurderingen skal synliggjøre usikkerhet og sentrale forutsetninger, og tilpasses områderegerings detaljnivå. Det vil ikke gjennomføres detaljerte analyser av nettkapasitet, kraftbalanse eller tilknytningsforhold. Videre har bystyret har i forbindelse med behandling av planinitiativet vedtatt at det skal fremmes en eller flere underveismeldinger som blant annet skal belyse konsekvenser for den lokale kraftsituasjonen og potensielle konsekvenser for krafttilgangen til eksisterende industri og næringsliv. Spørsmål knyttet til kraftsystemet vil derfor også bli fulgt opp gjennom denne delen av planprosessen. Planarbeidet vil samtidig bygge på dialog med relevante aktører i kraftsystemet.

Det presiseres samtidig at planarbeidet gjelder en områderegering uten en konkret utbygger eller et ferdig prosjektert anlegg. Det vil derfor ikke være mulig å fastsette endelig energibehov eller konkrete løsninger for overskuddsvarme på dette stadiet. Slike forhold må avklares nærmere i forbindelse med senere detaljregulering og prosjektering dersom området viser seg egnet for etablering av datasenter.

Karbonbinding, myr og karbonrike arealer

Planprogrammet stiller eksplisitte krav om kartlegging og vurdering av karbonrike arealer, inkludert myr, skog og økosystemtjenester som karbonlagring og flomdemping. Det presiseres at:

- kartlegging skal sees i sammenheng med klimagassutredningen
- tiltakshierarkiet (unngå – begrense – avbøte – kompensere) skal legges til grunn
- restaureringspotensial og kompenserende tiltak skal vurderes

Dette er i samsvar med fylkeskommunens krav om kvantifisering av karboninnhold og vurdering av alternative løsninger.

Naturmangfold, vilttrekk og friluftsliv

Planprogrammet legger opp til omfattende naturkartlegging i tråd med naturmangfoldloven §§ 8–12 og Miljødirektoratets veileder M-1941, inkludert:

- NiN-kartlegging
- artskartlegging
- viltkartlegging og vurdering av trekkruiter
- vurdering av økologiske funksjonsområder

Friluftsliv og eksisterende stinett er egne utredningstemaer, og planprogrammet forutsetter at viktige ferdselsårer enten bevares eller erstattes med alternative løsninger. Dette gir et tilstrekkelig rammeverk for å håndtere fylkeskommunens innspill om regionale friluftsinnteresser.

Vannmiljø og regional vannforvaltningsplan

Planprogrammet omfatter utredning av vannmiljø, naturmangfold i vann og drikkevannsinnteresser, herunder Glomma og tilhørende bekker. Det er lagt til grunn at:

- vannforskriften og miljømålene for berørte vannforekomster skal følges
- effekter på økologisk og kjemisk tilstand skal vurderes
- samlet belastning og behov for avbøtende tiltak skal utredes

Merknaden om å tydeliggjøre regional vannforvaltningsplan som regional føring er i tråd med planprogrammets innhold og kan innarbeides som presisering.

Kulturminner og kulturmiljø

Planprogrammet forutsetter kartlegging og vurdering av både automatisk fredete kulturminner, kulturminner fra nyere tid, kulturlandskap og kulturmiljøer som kan bli direkte eller indirekte berørt av planforslaget. Utredningen skal baseres på Askeladden, SEFRAK-registeret, kommunale og regionale kulturminnedata, andre tilgjengelige databaser og nødvendige feltregistreringer.

Dette innebærer at fylkeskommunens innspill om behov for vurdering av nyere tids kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap tas til følge, innenfor rammene av planprogrammets krav til kulturminneutredning.

Det legges opp til:

- samarbeid med kulturminnemyndighetene
- bruk av hensynssoner og bestemmelser
- vurdering av avbøtende tiltak og eventuelle frigivelsesprosesser

Krav om arkeologisk registrering etter kulturminneloven § 9 håndteres i tråd med fylkeskommunens uttalelser, og videre kartlegging vil inngå i kunnskapsgrunnlaget for reguleringsplanen.

Samferdsel, barn og unge og anleggsfase

Planprogrammet fastsetter trafikkanalyse som eget utredningstema, både for anleggsfase og driftsfase, med vekt på trafiksikkerhet, skolevei, myke trafikanter og kapasitet på tilgrensende veinett. Videre skal:

- konsekvenser for barn og unges oppvekstsvilkår utredes
- universell utforming legges til grunn
- støy, luftforurensning og andre belastninger vurderes

Planprogrammet gir også grunnlag for å fastsette bestemmelser for anleggsfasen i senere planfaser, i tråd med fylkeskommunens anbefalinger.

Hensynet til barn og unge vil bli fulgt opp gjennom målrettet medvirkning og gjennom utredning av blant annet friluftsliv, nærmiljø, trafiksikkerhet, skoleveier og myke trafikanter. Østfold fylkeskommune og Østfold kollektivtrafikk vil bli involvert i det videre planarbeidet der valg av adkomstløsninger, anleggstrafikk, kollektivbetjening eller andre forhold kan få betydning for fylkesveinettet og kollektivtrafikken.

Oppsummerende vurdering

Planprogrammet gir et bredt rammeverk for å utrede de regionale interessene som Østfold fylkeskommune peker på. Flere av temaene fylkeskommunen løfter fram – blant annet klima, naturmangfold, kulturminner, friluftsliv, samferdsel og samfunnssikkerhet – er allerede

innarbeidet som egne utredningstemaer i planprogrammet og vil bli behandlet gjennom konsekvensutredningen.

Når det gjelder energi, kraftforsyning og muligheter for utnyttelse av overskuddsvarme, presiseres det at disse forholdene skal inngå i utredningene på et nivå som er tilpasset områdereguleringen. Dette omfatter blant annet vurdering av energibehov, mulige energiløsninger, klimagassutslipp i driftsfase og prinsipielle muligheter for varmegjenvinning. Siden det på dette stadiet ikke foreligger et konkret utbyggingsprosjekt eller en bestemt sluttbruker, vil vurderingene måtte være overordnede og belyse aktuelle muligheter, forutsetninger og utfordringer. Endelig avklaring av konkrete tekniske løsninger, energibehov og utnyttelse av overskuddsvarme må skje i senere detaljregulering og prosjektering. Spørsmål knyttet til konsekvenser for den lokale og regionale kraftsituasjonen vil bli fulgt opp i planprosessen, blant annet gjennom de politisk vedtatte underveismeldingene.

Videre er planprogrammet oppdatert slik at hensynet til vannmiljø og regional vannforvaltningsplan fremgår tydeligere som føring for planarbeidet og konsekvensutredningen.

Merknaden har dermed bidratt til å tydeliggjøre enkelte temaer i planprogrammet, men innebærer i hovedsak presiseringer av forhold som allerede ligger innenfor rammene av planprogrammet og konsekvensutredningen. Presiseringene kan innarbeides uten å endre planprogrammets overordnede innretning.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

03: Statens vegvesen, 28.11.2025 (jnr 25/00237-50)

Vegvesenet viser til at planarbeidet inngår i byvekstavtalen for Nedre Glomma (2024–2033), hvor nullvekstmålet for personbiltrafikk er et sentralt premiss.

Vegvesenet understreker behovet for at planarbeidet redegjør for planens virkninger for nullvekstmålet og prioritering av myke trafikanter og kollektivtransport. Det stilles krav om at det gjennomføres en helhetlig trafikkanalyse som vurderer både anleggsfase og driftsfase, herunder konsekvenser for trafiksikkerhet, kapasitet og støybelastning på omkringliggende vegnett.

Videre peker Statens vegvesen på behov for:

- trygg og forskriftsmessig utforming av kryss og avkjørsler, med sikktrekanter og hensynssoner
- løsninger som ivaretar trafiksikkerhet for myke trafikanter, særlig barn og unge
- god tilrettelegging for varelevering uten rygging mot offentlig veg
- tydelig ivaretagelse av universell utforming i transportsystemet
- vurdering av kollektivbetjening, gang- og sykkelforbindelser
- restriktiv og behovstilpasset parkeringsdekning i tråd med nullvekstmålet

Vegvesenet anbefaler at relevante håndbøker og retningslinjer legges til grunn, og at nødvendige rekkefølgebestemmelser vurderes der tiltak på overordnet vegnett er en forutsetning for utbygging.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas til følge.

Overordnede transportpolitiske føringer og nullvekstmålet

Planprogrammet bygger på statlige og regionale føringer for arealbruk og transport, herunder statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet og mål om redusert bilavhengighet. I tråd med byvekstavtalen for Nedre Glomma legger planprogrammet opp til at konsekvenser for transportmønster og personbiltrafikk skal vurderes som del av planarbeidet.

Planprogrammet gir et rammeverk for å vurdere hvordan lokalisering, utbyggingsmønster og interne løsninger kan bidra til å begrense bilavhengighet og støtte opp under gange, sykkel og kollektivtransport, samtidig som det tas høyde for næringstransport og anleggstrafikk.

Trafikkanalyse og kapasitet i vegnettet

Planprogrammet fastsetter trafikkanalyse som eget utredningstema i konsekvensutredningen. På områdereguleringsnivå skal analysen gi et overordnet grunnlag for å vurdere trafikale virkninger av planforslaget, herunder forventet trafikkbelastning, kapasitet, trafikk sikkerhet og prinsipielle løsninger for adkomst og tilknytning til overordnet vegnett. Analysen skal omfatte både anleggsfase og driftsfase, men vurderingene vil måtte tilpasses at det på dette stadiet ikke foreligger et konkret utbyggingsprosjekt eller en detaljert utbyggingsplan.

For anleggsfasen vil det derfor bli gjort overordnede vurderinger av mulige virkninger knyttet til anleggstrafikk, massetransport og midlertidige trafikale belastninger. Mer detaljerte vurderinger av trafikkavvikling, kjøremønster, riggområder, masselogistikk og midlertidige trafikk sikkerhetstiltak må avklares i senere detaljregulering, byggesak eller gjennom særskilte gjennomføringsplaner når prosjektet er mer konkretisert.

Trafikkanalysen skal gi grunnlag for å vurdere behov for tiltak på tilgrensende vegnett, herunder eventuelle oppgraderinger av kryss og adkomster mot overordnet vegsystem. Dette er i samsvar med Statens vegvesens innspill.

Trafikk sikkerhet, myke trafikanter og barn og unge

Planprogrammet legger til grunn at trafikk sikkerhet er et sentralt tema i planarbeidet, og at hensynet til barn og unges oppvekstsvilkår skal ivaretas særskilt. Dette omfatter vurdering av:

- skoleveier og ferdselsårer brukt av barn og unge
- konfliktpunkter mellom anleggstrafikk og myke trafikanter
- behov for fysiske tiltak som separasjon av trafikantgrupper og sikre krysningspunkter

Planprogrammet gir dermed et tydelig grunnlag for å følge opp Statens vegvesens innspill om barn og unges trafikk sikkerhet.

Kryss, avkjørsler og teknisk utforming

Planprogrammet legger til grunn at løsninger for adkomst, interne veger og tilknytning til offentlig vegnett skal utformes i samsvar med gjeldende regelverk og faglige normer.

Dette gir grunnlag for å legge Statens vegvesens håndbøker, herunder N100 Veg- og gateutforming, til grunn i det videre planarbeidet.

Behov for sikktrekanter, hensynssoner og rekkefølgebestemmelser kan fastsettes i reguleringsplanen basert på resultatene fra trafikkanalysen, slik Statens vegvesen anbefaler.

Varelevering og næringstransport

Planprogrammet omfatter vurdering av logistikk- og transportløsninger som del av planarbeidet. Dette gir rom for å sikre at varelevering og intern transport kan løses på en trafiksikker måte, uten rygging mot offentlig veg, og uten konflikt med gang- og sykkelarealer.

Detaljerings av varemottak og manøvreringsarealer vil kunne følges opp i reguleringsbestemmelser og senere detaljregulering.

Universell utforming

Planprogrammet legger til grunn at universell utforming skal ivaretas i tråd med plan- og bygningsloven og statlige planretningslinjer. Dette omfatter tilgjengelighet i transportsystemet, herunder:

- gang- og sykkelforbindelser
- holdeplasser for kollektivtransport
- parkeringsløsninger

Vegvesenets innspill om tydelig synliggjøring av universell utforming kan følges opp i reguleringsbestemmelser og planbeskrivelse.

Kollektivtransport, gange og sykkel

Planprogrammet legger opp til at transportløsninger skal vurderes helhetlig, inkludert kollektivbetjening og tilknytning til eksisterende og planlagt gang- og sykkelvegnett. Dette gir grunnlag for å vurdere:

- avstander og ganglinjer til holdeplasser
- behov for nye eller oppgraderte kollektivtilbud
- interne gang- og sykkelforbindelser i planområdet

Tiltak for gange og sykkel kan videre konkretiseres gjennom reguleringsformål, bestemmelser og eventuelle rekkefølgekrav.

Parkering

Planprogrammet gir rom for å vurdere parkeringsbehov på et nivå som er tilpasset områdereguleringen, basert på forventet arealbruk, mulig virksomhetstype og overordnede mål om redusert bilavhengighet. Så langt parkeringsbehovet er kjent på dette plannivået, skal vurderingene skje i lys av nullvekstmålet og behovet for å prioritere gange, sykkel og kollektivtransport. Dette åpner for:

- begrensning av antall parkeringsplasser
- tilrettelegging for elbil-lading
- prioritering av gang-, sykkel- og kollektivløsninger

Endelig parkeringsbehov og konkret utforming av parkeringsarealer må avklares nærmere i senere detaljregulering og prosjektering, når virksomhetens omfang, funksjoner og bemanningsbehov er mer konkretisert. Vegvesenets innspill om funksjonell og trafikksikker utforming av parkeringsarealer kan ivaretas gjennom reguleringsbestemmelser.

Oppsummerende vurdering

Planprogrammet gir et tilstrekkelig og fleksibelt rammeverk for å ivareta Statens vegvesens innspill knyttet til transport, trafikksikkerhet og mobilitet. De temaene Statens vegvesen løfter fram – nullvekstmål, trafikkanalyse, trafikksikkerhet, universell utforming, kollektivtransport og parkering – er allerede forankret i planprogrammet og kan konkretiseres videre i reguleringsplan og bestemmelser.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren stiller seg bak de vurderinger forslagsstiller har gjort.

04: Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB), 11.11.2025 (jnr 25/00237-46):

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) har gitt en generell uttalelse til varsel om oppstart og høring av planprogram. DSB opplyser at de ikke har hatt kapasitet til å gå inn i saken og at det er Statsforvalteren som har hovedansvaret for å følge opp samfunnssikkerhet i plansaker, herunder samordning av statlige innsigelser.

DSB presiserer at de har innsigelseskompetanse i plansaker som berører storulykkevirksomheter, transport av farlig gods, brannsikkerhet (herunder tunneler og underjordiske anlegg) og tilfluktsrom. Dersom plansaken berører slike forhold, ber DSB om å bli kontaktet særskilt.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas til orientering.

Samfunnssikkerhet og beredskap, herunder risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS), inngår som egne utredningstemaer i planprogrammet og vil bli fulgt opp videre i planarbeidet i tråd med Statsforvalterens rolle og ansvar.

Kommunedirektørens kommentarer

Reguleringsplanen berører ikke forhold som ligger under DSB sin innsigelseskompetanse. Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

05: NVE, 11.12.2025 (jnr 25/00237-61)

NVE vurderer at planprogrammet gir en god overordnet beskrivelse av planprosess og utredningstemaer, men etterlyser tydeligere avklaring av om det planlegges å stille krav om ytterligere detaljregulering eller om områdereguleringsplanen vil åpne for direkte utbygging. Det påpekes at det på siste plannivå må kunne dokumenteres at sikkerhetskravene i TEK17 §§ 7-2 og 7-3 oppfylles.

NVE peker særlig på behov for grundige vurderinger av samfunnssikkerhet og naturfare, herunder kvikkleireskred, flom og overvann, i tråd med plan- og bygningsloven og teknisk forskrift. Det gjøres klart at vannuttak som det beskrives i planprogrammet er klart konsesjonspliktig, jf. vannressursloven § 45, og det anbefales at tillatelse til vannuttak

foreligger før planen legges ut til offentlig ettersyn. Vassdragsinngrep kan utløse konsesjonsplikt. Videre understrekes viktigheten av å avklare forhold knyttet til vassdrag, energiforsyning og overskuddsvarme, samt hensynet til eksisterende kraftanlegg i området.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge.

NVE etterlyser avklaring av plannivå og hvordan krav til samfunnssikkerhet og naturfare skal håndteres. Det presiseres at områdereguleringsplanen ikke gir direkte utbyggingsrett, og at utbygging forutsetter vedtatt detaljreguleringsplan.

Områdereguleringen skal avklare overordnede rammer, identifisere risikoforhold og fastsette nødvendige hensynssoner og krav til videre utredning. Reell avklaring av naturfare, herunder kvikkleire, flom og overvann, vil skje på detaljreguleringsnivå i tråd med plan- og bygningsloven, TEK17 og NVEs veiledere.

Når det gjelder vannuttak, legges det til grunn at områdereguleringen ikke gir direkte utbyggingsrett, og at det på dette plannivået ikke foreligger et konkret utbyggingsprosjekt med avklart vannbehov og teknisk løsning. Planarbeidet vil derfor avklare prinsipielle løsninger og eventuell trasé for vannuttak. Eventuell konsesjon etter vannressursloven vil bli avklart i forbindelse med senere detaljregulering og konkret utbyggingsprosjekt.

NVEs innspill knyttet til flom, skred, overvann, vassdrag, vannuttak, energianlegg og overskuddsvarme tas til følge og legges til grunn for videre planarbeid. Temaene er ivarettatt i det reviderte planprogrammet gjennom krav om ROS-analyse, vurdering av naturfare, flom, overvann og grunnforhold, samt vurdering av påvirkning på grunnvann og eventuelle private brønner. Planprogrammet legger også til grunn at vannmiljø, vassdrag, drikkevannsinteresser og eventuelle prinsipielle løsninger for vannuttak og utslipp til Glomma skal utredes videre som del av planarbeidet.

Videre er energibruk, energiløsninger og muligheter for utnyttelse av overskuddsvarme omtalt som relevante temaer i planprogrammet. Eksisterende og planlagte energianlegg, herunder kraftnett og annen teknisk infrastruktur, vil bli hensyntatt i den videre planleggingen gjennom dialog med relevante aktører og ved fastsetting av nødvendige hensynssoner, bestemmelser og krav til videre detaljering.

Eksisterende flomveier er hensyntatt ved at varslingsgrensen omfatter nødvendige arealer for teknisk infrastruktur og hensynssoner for eksisterende flomveier, blant annet der planområdet berører boligfeltet Hasle nord. Konkrete løsninger for overvannshåndtering og sikring av flomveier vil bli avklart i det videre reguleringsarbeidet.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren vil i tillegg tilføye at de støtter anbefalingen fra NVE om at konsesjon bør foreligge før planforslaget legges ut til offentlig ettersyn. Selv om det ikke foreligger et konkret utbyggingsprosjekt med avklart vannbehov og teknisk løsning, vurderer kommunedirektøren det som hensiktsmessig at konsesjon foreligger allerede i områdereguleringen for å sikre realisme i prosjektet. Vannuttak til kjøling fremstår som en sentral del av datasenterets infrastruktur og hele prosjektet kan bortfalle dersom en slik konsesjon ikke gis. Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

06: Bane NOR, 04.12.2025 (jnr 25/00237-60):

Bane NOR viser til at Østfoldbanens østre linje er en del av det nasjonale jernbanenettet, med arbeidstrafikk i dag og mulighet for fremtidig godstrafikk. Banestrekningen skal derfor ivaretas på lik linje med jernbane med ordinær trafikk.

Bane NOR peker på at ulike atkomstløsninger til planområdet kan få betydning for trafikk- og risikobildet ved planovergangen på Ise. Det understrekes at økt trafikk over planovergangen ikke kan aksepteres uten at risikoreduserende tiltak vurderes, og at nye planoverganger eller tiltak som øker risiko ved eksisterende planoverganger ikke er tillatt. De varsler at det kan bli aktuelt med innsigelse dersom trafikk ikke er tilfredsstillende løst. Bane NOR forutsetter at trafikkanalyse og risiko- og alternativvurderinger knyttet til planovergangen inngår i planarbeidet, og at nødvendige sikringstiltak fastsettes i reguleringsplanen.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas til følge.

Trafikale forhold og teknisk infrastruktur er egne utredningstemaer i planprogrammet, og trafikkanalyse skal gjennomføres som del av konsekvensutredningen. Konsekvenser for planovergangen ved Ise, herunder risiko og behov for risikoreduserende tiltak, vil bli vurdert videre i planarbeidet og ROS-analysen.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren viser til sin generelle kommentar øverst i dokumentet.

07: Statnett SF, 12.12.2025 (jnr 25/00237-66)

Statnett viser til sin rolle som eier og forvalter av transmisjonsnettet og understreker viktigheten av at arealplanleggingen ikke hindrer drift, vedlikehold eller fremtidig utvikling av eksisterende og planlagte kraftanlegg. Det påpekes at planområdet ikke berører Statnetts eksisterende transmisjonsnettanlegg direkte, men at Hasle transformatorstasjon og tilhørende kraftledninger ligger i nærheten, og at det pågår og kan bli aktuelt med fremtidige oppgraderingsprosjekter.

Statnett aksepterer foreslått planavgrensning, men forutsetter at plangrensen ikke trekkes lenger sør mot eksisterende transmisjonsnettleddninger. Videre understrekes behovet for å sikre adkomst til kraftledninger og hensyn til drift, vedlikehold og beredskap. Statnett ber også om at deres anlegg og interesser inngår som del av ROS-analysen, herunder vurdering av risiko knyttet til terrenginngrep, sprengning og rystelser nær master og ledningstraséer. Statnett ber om å bli holdt som høringspart i det videre planarbeidet.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas til følge.

Områdereguleringsplanen legger opp til at hensynet til eksisterende og planlagte energianlegg skal ivaretas som del av planarbeidet. Energiforsyning, teknisk infrastruktur og samfunnssikkerhet inngår som egne temaer i planprogrammet, og Statnetts transmisjonsnettanlegg vil bli inkludert i ROS-analysen.

Det presiseres at områdereguleringsplanen ikke gir direkte grunnlag for utbygging. Områdereguleringen skal avklare overordnede rammer, hensyn og arealdisponering, mens konkrete inngrep, tekniske løsninger og detaljert utforming vil bli avklart gjennom senere

detaljregulering. Dette gir rom for å ivareta Statnetts behov for adkomst, drift, vedlikehold og fremtidig nettutvikling på riktig plannivå.

Planavgrensningen vil ikke utvides mot sør på en måte som begrenser fremtidige muligheter for fornyelse eller utvidelse av transmisjonsnett. Eventuelle tiltak i nærheten av Statnetts anlegg vil bli vurdert særskilt med hensyn til sikkerhet, rystelser og risiko, og nødvendige hensynssoner og bestemmelser vil bli vurdert i det videre planarbeidet.

Statnett vil bli holdt orientert og involvert som høringspart i den videre planprosessen, herunder ved offentlig ettersyn av planforslaget.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

08: Direktoratet for mineralforvaltning (DMF), 15.12.2025 (jnr 25/00237-70)

DMF opplyser at planområdet berører et område med tildelt undersøkelsesrett etter mineralloven (Toreby 1), gitt til Edelweiss Mineral Exploration AS for undersøkelse av jern, molybden og wolfram. DMF ber kommunen orientere rettighetshaver om planprosessen og innhente informasjon om det er gjennomført eller planlagt undersøkelser i området.

Videre viser DMF til planprogrammets omtale av massehåndtering og vurderer dette som i tråd med anbefalinger om bærekraftig ressursbruk. Det presiseres at massehåndteringsplanen må inneholde redegjørelse for massenes kvalitet, og at denne vurderingen skal ligge til grunn for beslutninger om gjenbruk eller deponering.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas til følge.

Kommunen vil orientere rettighetshaver for undersøkelsesretten (Edelweiss Mineral Exploration AS) om planprosessen og innhente informasjon om eventuelle gjennomførte eller planlagte undersøkelser innenfor planområdet. Hensynet til mineralressurser og eksisterende bergrettigheter vil inngå som del av planarbeidet, i tråd med mineralloven og plan- og bygningsloven.

Planprogrammet legger allerede opp til at det skal utarbeides massehåndteringsplan, med vekt på gjenbruk, forsvarlig deponering og samordning med andre regionale prosjekter. Dette vurderes å være i samsvar med DMFs anbefalinger. Krav til vurdering av massenes kvalitet og bruk av denne vurderingen som beslutningsgrunnlag vil bli fulgt opp i det videre planarbeidet.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren bekrefter at kommunen har tatt kontakt med rettighetshaver for å orientere om planprosessen og innhente informasjon om det er gjennomført eller planlagt undersøkelser i området. Kommunen har derimot ikke lyktes i å få svar fra rettighetshaver om det er innhentet eller planlagt undersøkelser i området. Kommunedirektøren vurderer at kommunen har gjennomført relevante tiltak for å varsle rettighetshaver og innhente informasjon. Merknaden vurderes på denne bakgrunn som ivaretatt.

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

09: Fredrikstad kommune, 19.12.2025 (jnr 25/00237-110)

Fredrikstad kommune har behandlet høringsuttalelsen politisk i formannskapet og peker på at etablering av en storskala datasenter på Hasle kan få betydelige regionale konsekvenser, særlig knyttet til energi- og klimaomstilling, samt utvikling av ny næring. Kommunen anerkjenner datasentre som en viktig del av den digitale infrastrukturen, men understreker behovet for et grundig og helhetlig beslutningsgrunnlag.

Merknaden er strukturert rundt tre hovedtemaer:

1. Konsekvenser for kapasiteten i strømmettet i Nedre Glomma, herunder virkninger for eksisterende industri, ny næringsutvikling og konkurranse om planlagt nedtransformasjonskapasitet ved Hasle transformatorstasjon. Fredrikstad kommune etterlyser scenarioanalyser og vurderinger av byggetrinn.
2. Utnyttelse av overskuddsenergi, der det bes om tidlige og konkrete vurderinger av mengder, mulige bruksområder, eksisterende omkringliggende næringsvirksomhet og/eller ny næringsvirksomhet, arealbehov og virkemidler (herunder bestemmelse med krav om vann som kjølemedium og rekkefølgebestemmelser om gradvis etablering av virksomheter som kan utnytte overskuddsvarmen i takt med byggetrinn) for å sikre samfunnsnyttig bruk av overskuddsvarme.
3. Regionale konsekvenser av datasenterets samlede strømbehov over året, inkludert mulige virkninger for strømpriser, klimaomstilling og øvrig næringsliv i regionen.

Fredrikstad kommune anbefaler at disse temaene belyses grundig i konsekvensutredningen og peker på at kraftintensiv virksomhet krever særlig varsomhet og regionalt ansvar.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge.

Fredrikstad kommunes innspill gir nyttige presiseringer til hvilke problemstillinger som bør belyses videre, blant annet scenarioer knyttet til ulike byggetrinn og usikkerhet rundt sluttkunders effektbehov.

Planprogrammet legger til grunn at energibruk og energiforsyning for et eventuelt datasenter skal omtales i konsekvensutredningen. Spørsmål knyttet til den lokale og regionale kraftsituasjonen vil bli fulgt opp gjennom de underveismeldingene som Sarpsborg bystyre har vedtatt i forbindelse med planinitiativet. Disse skal blant annet belyse utviklingen i den lokale kraftsituasjonen og relevante problemstillinger knyttet til krafttilgang for eksisterende industri og næringsliv. Det er også presisert i planprogrammet at en overordnet vurdering av mulige virkninger for lokal og regional kraftsituasjon, herunder betydningen av energibehovets størrelse sett opp mot eksisterende og fremtidig kraftbruk, skal inngå i utredningene. Vurderingen skal synliggjøre usikkerhet og sentrale forutsetninger, og tilpasses områderegulerings detaljnivå. Det vil ikke gjennomføres detaljerte analyser av nettkapasitet, kraftbalanse eller tilknytningsforhold.

Når det gjelder **kapasitet i strømmettet**, vil konsekvensutredningen gi en overordnet omtale av energibehov og kjente rammer for nettilknytning, basert på tilgjengelig kunnskap om planlagt utvikling av kraftnettet og kjente, innmeldte effektbehov. Det skal gjennomføres underveismelding i tråd med vedtak av Sarpsborg bystyre, før et høringsutkast til planforslag skal behandles. Spørsmål knyttet til den samlede kraftsituasjonen i regionen og mulige virkninger for øvrig næringsutvikling vil inngå i disse underveismeldingene og dermed utredes i forkant av dette. Det presiseres samtidig at områdereguleringsplanen ikke gir

direkte grunnlag for utbygging, og at konkret nettilknytning og byggetrinn forutsetter videre avklaringer i senere detaljregulering og konsesjonsprosesser.

Når det gjelder **utnyttelse av overskuddsenergi**, er dette identifisert som et sentralt tema i planprogrammet. Innspillene fra Fredrikstad kommune understøtter behovet for tidlige vurderinger av potensial, begrensninger og forutsetninger for bruk av overskuddsvarme. I planfasen vil det derfor gjøres overordnede vurderinger av forventede mengder overskuddsenergi, mulige bruksområder og relevante mottakere i nærområdet, herunder eksisterende og eventuell ny næringsvirksomhet. Videre vil tekniske og arealmessige forutsetninger for utnyttelse av overskuddsvarme bli belyst, inkludert relevante kjøleløsninger der bruk av vann som kjølemedium kan inngå i vurderingene. Disse forholdene vil bli belyst på et overordnet nivå og kan gi grunnlag for videre vurdering av arealbruk, rekkefølgebestemmelser og sambruksløsninger i det videre planarbeidet.

Når det gjelder **regionale og langsiktige energikonsekvenser**, vil planarbeidet redegjøre for datasenterets samlede energibehov sett i lys av regionale energibehov, kjente planer for nettførsterkning og overordnede klima- og energimål.

Det presiseres samtidig at reguleringsplanen ikke skal utrede eller ta stilling til overordnet kraftbalanse, nettkapasitet eller kraftprisutvikling. Slike forhold påvirkes av en rekke faktorer utenfor reguleringsplanen og håndteres gjennom energilovgivningen og av relevante sektormyndigheter. Det legges likevel opp til at det gjennomføres en overordnet vurdering av mulige virkninger for lokal og regional kraftsituasjon, herunder betydningen av energibehovets størrelse sett opp mot eksisterende og fremtidig kraftbruk. Vurderingen skal synliggjøre usikkerhet og sentrale forutsetninger, og tilpasses områdereguleringens detaljnivå. Det vil ikke gjennomføres detaljerte analyser av nettkapasitet, kraftbalanse eller tilknytningsforhold.

Samlet sett vurderes Fredrikstad kommunes innspill å være relevante og i tråd med planprogrammets formål. Merknaden bidrar til å tydeliggjøre viktige regionale problemstillinger som vil bli fulgt opp gjennom konsekvensutredningen og den videre planprosessen, innenfor rammene av planprogrammets avgrensning.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

10: Mattilsynet, 26.11.2025 (jnr 25/00237-51)

Mattilsynet viser til at planprogrammet legger opp til utredning av blant annet støy, luft, grunn- og drikkevann, og vurderer dette som positivt. Mattilsynet forventer at resultatene av disse utredningene synliggjøres i den videre områdereguleringsplanen. Det vises også til Mattilsynets veileder for reguleringsplaner som et nyttig hjelpemiddel i videre planarbeid.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas til følge.

Forslagsstiller viser til at planprogrammet stiller krav om utredning av forhold innen Mattilsynets fagområder, herunder drikkevann, vannmiljø, forurensning, støy og virkninger for dyrehelse og miljø. Resultatene av disse utredningene vil inngå som del av konsekvensutredningen og bli synliggjort i planbeskrivelsen til områdereguleringsplanen. Videre vil Mattilsynets veileder bli lagt til grunn som relevant faglig støtte i det videre planarbeidet der dette er aktuelt.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

11: DNT Nedre Glomma, 12.12.2025 (jnr 25/00237-64)

DNT Nedre Glomma er kritiske til planene om etablering av storskala datasenter på Hasle. De viser til at planområdet omfatter opptil ca. 2150 daa som i hovedsak består av skog- og myrområder med stor verdi for friluftsliv, naturmangfold og karbonlagring. DNT peker på at området benyttes aktivt til hverdagsfriluftsliv, nærrekreasjon og folkehelse, med et omfattende nett av merkede og umerkede stier, herunder Østtorpleden, som går gjennom planområdet.

Det uttrykkes bekymring for at utbyggingen vil føre til varig tap av sammenhengende naturområder, forringelse av naturopplevelser som følge av støy og dominerende bygningsvolumer, samt negative konsekvenser for barn og unge gjennom tap av nærskog brukt av barnehager, skole og frivillige organisasjoner. DNT stiller også spørsmål ved datasenterets høye strømforbruk og konsekvenser for kraftbalanse, strømpriser og press på natur gjennom økt behov for fornybar energiproduksjon. Videre bes det om at konsekvenser for Glomma, herunder kjølevann, fisk og økosystem, utredes grundigere. DNT mener primært at planarbeidet bør stanses, men dersom arbeidet videreføres, må folkehelse, friluftsliv, naturtap, støy og visuelle virkninger synliggjøres tydelig i konsekvensutredningen.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge.

Forslagsstiller viser til at planprogrammet er utarbeidet nettopp for å sikre at de problemstillingene DNT Nedre Glomma løfter fram blir grundig belyst før det tas stilling til videre planlegging. Planprogrammet stiller krav om omfattende utredninger av friluftsliv, naturmangfold, landskap, folkehelse, støy og visuelle virkninger, i tråd med plan- og bygningsloven, naturmangfoldloven og KU-forskriften.

Videre forutsettes det at virkninger for stier, turmål og sammenhengende naturområder vurderes, herunder både direkte og indirekte konsekvenser. Planprogrammet legger også opp til utredning av energibruk, kraftforsyning og klimagassutslipp, samt vurdering av bruk av overskuddsvarme. Konsekvenser for Glomma, inkludert vannuttak, utslipp og effekter på vannmiljø og biologisk mangfold, inngår som egne utredningstemaer. Eventuelle avbøtende tiltak og alternative løsninger skal vurderes som del av planarbeidet.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

12: Nedre Glomma Elveeierlag, 15.12.2025 (jnr 25/00237-72)

Nedre Glomma Elveeierlag ber om at planprogram, reguleringsplan og konsekvensutredning får et mer helhetlig perspektiv på Glomma som natur-, rekreasjons- og næringsressurs, og ikke kun behandles som kjøle- og drikkevannskilde eller teknisk infrastrukturelement. Det påpekes at Glomma er et komplekst økosystem med stor betydning for fisk, biologisk mangfold, strandsoner, ferdsel, friluftsliv og næringsvirksomhet i form av visitor center, både innenfor og utenfor planområdet.

NGE etterlyser utredninger av fri ferdsel på elva og i strandsonen, grunneieres adkomst, behov for skilting og sikker ferdsel, samt teknisk infrastruktur i og langs elva, herunder ledninger, brygge og båtbehov. Videre uttrykkes bekymring for konsekvenser av stort

vannuttak og utslipp av kjølevann, herunder endrede strømforhold, temperaturøkning, påvirkning på fisk og fiskere, mikroorganismer, vannkvalitet og drikkevannssikkerhet. Det bes også om vurdering av flom- og lavvannssituasjoner, avbøtende tiltak i strandsonen, visuelle virkninger på kulturlandskapet langs Glomma, samt håndtering av slam og mulig forurensning fra kjøle- og prosessvann. NGE tilbyr videre dialog og samarbeid i det videre planarbeidet.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas til følge.

Forslagsstiller viser til at konsekvenser for Glomma er et sentralt tema i planprogrammet, og at planarbeidet skal omfatte utredninger av vannuttak, utslipp, vannmiljø, biologisk mangfold, flom, overvann og forurensning i tråd med vannforskriften, naturmangfoldloven og KU-forskriften. Planprogrammet legger til rette for vurdering av både direkte og indirekte virkninger på elv, strandsoner og tilgrensende områder, herunder fisk, økosystemer, ferdsel og landskapsbilde. Dette omfatter også vurderinger av forhold som kan påvirke fisk og vannøkologi, vannføring ved lavvann, allmenn ferdsel langs Glomma og andre brukerinteresser knyttet til vassdraget, samt mulige virkninger av utslipp, sedimenter og tekniske tiltak i eller langs elva. Utredningene vil også omfatte eksisterende infrastruktur og brukerinteresser i og langs Glomma, i den grad disse kan bli berørt av planområdet og de tekniske løsningene som følger av tiltaket. Vurderingene skal sees i sammenheng med miljømålene for vannforekomsten i henhold til vannforskriften og gjeldende regional vannforvaltningsplan.

Videre forutsettes det at tekniske løsninger for inntak og utslipp av vann, samt eventuell infrastruktur i og langs Glomma, beskrives og vurderes nærmere i konsekvensutredningen, inkludert avbøtende tiltak for å redusere negative virkninger. Dette kan blant annet omfatte vurderinger av håndtering av sedimenter og slam, mulige forurensningskilder og behov for erosjonssikring eller andre tekniske tiltak langs elva. Bruk av overskuddsvarme og alternative løsninger inngår som en del av planprogrammets utredningsrammer. Forslagsstiller vil også legge til rette for videre dialog med berørte aktører, herunder Nedre Glomma Elveeierlag, i det videre planarbeidet.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren viser til sin generelle kommentar øverst i dokumentet.

13: Hasle barnehage AS og Hasle menighetssenter, 15.12.2025 (jnr 25/00237-73)

Hasle barnehage AS og Hasle menighetssenter er negative til planene om etablering av datasenter på Hasle, og viser til at tiltaket vil få betydelige konsekvenser for barnehagens og menighetssenterets virksomhet. Skogen i og rundt planområdet benyttes aktivt som tur- og aktivitetsområde for barnehagebarn, speidergruppe og andre brukere, og utgjør en viktig nærmiljø- og læringsarena. Det pekes på at barnehagens gapahuk og aktivitetsløyper ligger innenfor området som er berørt av planlagt utbygging, og at etablering av buffersone og eventuell inngjerding vil medføre tap av eksisterende tilbud og tilgjengelige uteområder, også for framtidige generasjoner.

Videre uttrykkes det bekymring for støy i både anleggs- og driftsfase, herunder støy fra anleggstrafikk og tekniske installasjoner, som kan forringe barnehagens og menighetssenterets tilbud og bruk av uteområdene.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge.

Forslagsstiller viser til at konsekvenser for barn og unges oppvekstvilkår, nærmiljø og friluftsliv inngår som viktige tema i planprogrammet. Planprogrammet stiller krav om at virkninger for eksisterende bruk av skog- og uteområder, herunder barnehagers og andre institusjoners bruk, skal utredes i det videre planarbeidet.

Videre forutsettes det at støy i anleggs- og driftsfase vurderes i tråd med gjeldende retningslinjer, og at behov for avbøtende tiltak vurderes. Eventuelle løsninger knyttet til buffersone, adkomst og tilgjengelighet vil inngå i planarbeidet og bli vurdert nærmere gjennom konsekvensutredningen.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

14: Naturvernforbundet i Sarpsborg, 18.12.2025 (jnr 25/00237-97)

Naturvernforbundet i Sarpsborg er sterkt imot planene om etablering av datasenter på Hasle og mener at planarbeidet bør stanses. De viser til omfattende naturinngrep i et allerede presset og tett befolket område, og mener at ytterligere nedbygging av skog, myr og naturarealer ikke kan forsvares. Forbundet stiller spørsmål ved den reelle samfunnsnyttan av storskala datasentre sett opp mot svært høyt areal- og energiforbruk, og peker på at slike anlegg gir få arbeidsplasser sammenlignet med inngrepenes omfang.

Det uttrykkes bekymring for konsekvenser knyttet til energibalanse og kraftunderskudd, med risiko for økt press på natur gjennom ny fornybar energiproduksjon, samt negative konsekvenser for eksisterende næringsliv og husholdninger. Videre reises det spørsmål om risiko og sårbarhet, herunder knyttet til Hasle transformatorstasjon, mulig terror- og ulykkesrisiko, samt konsekvenser for drikkevannskilden Glomma ved eventuelle uforutsette hendelser.

Naturvernforbundet etterlyser grundige og objektive utredninger av kjølevann, drikkevann, støy, trafikale forhold, naturtap, myr, matjord, biologisk mangfold, rødlistede arter, folkehelse og samlede miljøkonsekvenser, samt vurdering av alternative lokaliseringer, herunder gjenbruk av eksisterende industriområder og bygningsmasse.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge.

Forslagsstiller viser til at planprogrammet er utarbeidet for å sikre en helhetlig og kunnskapsbasert vurdering av om området på Hasle er egnet for storskala datasenter. Planprogrammet stiller krav om omfattende utredninger av naturmangfold, klima, energi, støy, trafikk, risiko og sårbarhet og vannmiljø, i tråd med plan- og bygningsloven, KU-forskriften og relevante nasjonale retningslinjer.

Det er vurdert om det foreligger relevante og realistiske alternative lokaliseringer for tiltaket. På bakgrunn av vurderingen er det konkludert med at det ikke foreligger andre relevante og realistiske lokaliseringalternativer. Begrunnelsen fremgår av planprogrammets kap. 5.2. Alternative lokaliseringer vil derfor ikke utredes videre i konsekvensutredningen.

Det forutsettes imidlertid at alternative løsninger innenfor planområdet, herunder nullalternativet og ulike plangrep, vurderes som del av konsekvensutredningen.

Konsekvenser for kraftforsyning, energibruk og bruk av overskuddsvarme inngår som egne utredningstemaer. Risiko- og sårbarhetsanalyse skal utarbeides i samsvar med pbl. § 4-3, og forhold knyttet til drikkevann, kjølevann og Glomma vil bli vurdert i det videre planarbeidet.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren viser til sin generelle kommentar øverst i dokumentet.

15: Forum for natur og friluftsliv (FNF) Østfold, 19.12.2025 (jnr 25/00237-111)

Forum for natur og friluftsliv (FNF) Østfold, på vegne av ti natur- og friluftslivsorganisasjoner, er kritiske til planene om etablering av storskala datasenter på Hasle. FNF mener tiltaket vil medføre omfattende og varig tap av skog-, myr- og våtmarksområder med høy verdi for naturmangfold, karbonlagring og friluftsliv, og at området i dag utgjør et viktig sammenhengende naturområde i en region som allerede er sterkt belastet av arealinngrep.

Det påpekes at planområdet og influensområdet er klassifisert som viktige til svært viktige friluftsområder, og at tiltaket vil føre til fragmentering av natur, forringelse av stillhet, landskapsopplevelse og naturopplevelser, samt negative konsekvenser for jakt, sinking og allmenn ferdsel. FNF uttrykker bekymring for bit-for-bit-nedbygging av gjenværende natur i Østfold og mener tiltaket strider mot overordnede mål om å redusere naturtap og klimagassutslipp.

Videre etterlyses grundige naturkartlegginger med tilstrekkelig feltarbeid og oppdatert metodikk, herunder kartlegging av rødlistede arter, myr og eldre naturskog, samt vurdering av klimagassutslipp fra nedbygging av skog og jordsmonn. FNF ber også om at konsekvenser for vannmiljø, særlig knyttet til uttak fra og utslipp til Glomma, vurderes i tråd med vannforskriften. Det etterlyses videre en helhetlig vurdering av samlet belastning og sumvirkninger av samtidige utbyggingsprosjekter i regionen, samt vurdering av alternative lokaliseringer og bruk av allerede utbygde arealer.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge.

Forslagsstiller viser til at planprogrammet stiller krav om omfattende utredninger av naturmangfold, friluftsliv, landskap, klima og miljø, i tråd med plan- og bygningsloven, KU-forskriften og Miljødirektoratets veileder for konsekvensutredning av klima og miljø (M-1941). Planprogrammet forutsetter at naturkartlegging gjennomføres med tilstrekkelig detaljnivå og oppdatert kunnskapsgrunnlag, og at både direkte og indirekte konsekvenser vurderes, herunder fragmentering og samlet belastning i tråd med naturmangfoldloven §§ 8-12.

Konsekvensutredningen vil derfor også belyse tiltakets virkninger i lys av eksisterende og planlagte inngrep i influensområdet, i tråd med prinsippet om samlet belastning etter naturmangfoldloven § 10. Vurdering av avbøtende tiltak vil inngå som en del av dette arbeidet.

Videre legges det opp til utredning av virkninger for friluftsliv, ferdsel, jakt og rekreasjon, samt vurdering av avbøtende tiltak og eventuelle alternative løsninger. Konsekvenser for vannmiljø og Glomma inngår som egne utredningstemaer i planprogrammet, og skal vurderes i samsvar med vannforskriften.

Når det gjelder alternative lokaliseringer, vises det til at mulige lokasjoner for store datasenter i regionen tidligere er vurdert gjennom regionale planprosesser og tilhørende kunnskapsgrunnlag. I planarbeidet vil det i tråd med KU-forskriften vurderes relevante og

realistiske alternativer til planforslaget, herunder nullalternativet og alternative løsninger innenfor planområdet. Se svar til Statsforvalteren og kapittel 5.2 Bakgrunn for valg av Hasle og vurdering av lokaliseringalternativer i planprogrammet, for videre utdypning.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren stiller seg bak de vurderinger forslagsstiller har gjort.

16: Naturvernforbundet i Østfold, 16.12.2025 (jnr 25/00237-116):

Naturvernforbundet i Østfold er imot planene om etablering av storskala datasenter på Hasle og mener at planarbeidet bør stanses. Det vises til at planområdet omfatter store sammenhengende skog- og myrområder med høy verdi for naturmangfold, karbonlagring og økosystemtjenester, herunder naturskog, nøkkelbiotoper og betydelige myrarealer. Forbundet peker på at tilgjengelig kartlegging av naturverdier er mangelfull, og krever grundige, uavhengige og sesongriktige feltundersøkelser i tråd med naturmangfoldloven § 8 og KU-forskriften.

Det vises til nasjonale og internasjonale forpliktelser, herunder Naturavtalen og kommunens egne mål om arealnøytralitet og økt karbonbinding, og det stilles spørsmål ved planforslagets forenlighet med disse. Naturvernforbundet fremhever særlig at myrområdene i planområdet, herunder Nordre og Søndre Sauemyra, er veldokumenterte naturtyper med stor verdi, og at det foreligger tilstrekkelig kunnskap til å unngå inngrep i disse områdene.

Videre etterlyses reelle vurderinger av alternative lokaliseringer i hele regionen, ikke kun innenfor planområdet, samt grundige utredninger av friluftsliv, samlet belastning, trafikk, drikkevann, risiko og sårbarhet. Det stilles krav om utnyttelse av spillvarme, motstand mot utslipp av oppvarmet kjølevann til Glomma, og det etterlyses garantier for at kryptoutvinning ikke skal forekomme. Naturvernforbundet uttrykker også bekymring for trafikale konsekvenser, økt press på riksveg 22 og risiko knyttet til Hasle transformatorstasjon og drikkevannsforsyningen.

Forslagsstillerens kommentarer

Merknaden tas delvis til følge.

Forslagsstiller viser til at planprogrammet stiller krav om omfattende og oppdatert kartlegging av naturmangfold, herunder skog, myr, naturskog, rødlistede arter og økosystemtjenester, i tråd med naturmangfoldloven, KU-forskriften og Miljødirektoratets veileder M-1941. Utredningene skal gjennomføres av fagkyndige aktører, og samlet belastning skal vurderes i tråd med naturmangfoldloven §§ 8-12 og gjeldende metodikk for konsekvensutredninger.

Når det gjelder bruk av datasenteret, presiseres det at kryptoutvinning ikke skal etableres som del av dette prosjektet. Dette ble tydelig kommunisert i informasjonsmøte med berørte parter 3. desember 2025, og prosjektet er rettet mot samfunnsnyttige formål innen lagring og prosessering av data i tråd med nasjonal datasenterstrategi.

Naturvernforbundet etterlyser vurdering av alternative lokaliseringer i regionen. Forslagsstiller viser her til at alternative lokasjoner allerede er vurdert gjennom *Mulighetsstudie – store datasenter i Østfold*, som er omtalt i planprogrammet. Mulighetsstudiet tok utgangspunkt i overordnede kriterier som tilgang til sentralnett, tilstrekkelige arealer, kjølevann, sikkerhet, nærhet til eksisterende infrastruktur og gjennomførbarhet. På bakgrunn av denne vurderingen ble Hasle identifisert som en egnet lokasjon for videre planlegging, sammen med et annet aktuelt tomtealternativ som er regulert

for tilsvarende formål. Planprogrammet legger opp til at alternative plangrep og nullalternativet skal inngå i konsekvensutredningen.

Videre legger planprogrammet opp til utredning av friluftsliv, trafikk, støy, risiko og sårbarhet, drikkevann og vannmiljø, samt energibruk, kraftforsyning og utnyttelse av overskuddsvarme. ROS-analyse skal utarbeides i samsvar med pbl. § 4-3, og løsninger for kjølevann og utslipp skal vurderes særskilt med hensyn til Glomma og drikkevannskilden.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

17: Østfold Bonde- og Småbrukarlag, 19.12.2025 (jnr 25/00237-118)

Østfold Bonde- og Småbrukarlag er negative til planene om etablering av storskala datasenter på Hasle og mener planarbeidet bør stanses. Det vises til at planområdet omfatter et stort sammenhengende naturområde bestående av skog, myr og viktige friluftsområder, samt noe dyrket og dyrkbar mark. Organisasjonen peker på at tiltaket vil innebære et omfattende og permanent naturinngrep med irreversible konsekvenser for naturmangfold, karbonlagring og framtidig matproduksjon.

Det uttrykkes særlig bekymring for nedbygging av myr, som viktige karbonlagre, fragmentering av skogsområder med leveområder for rødlistede arter, samt tap av viktige friluftsområder brukt til tur, rekreasjon og sanking. Videre pekes det på jordvern hensyn og betydningen av å bevare både dyrket og dyrkbar mark av god kvalitet av hensyn til nasjonal matsikkerhet.

Østfold Bonde- og Småbrukarlag stiller også spørsmål ved samfunnsnyttene av et hyperscale-datasenter med svært høyt og langvarig strømforbruk, og mener dette kan bidra til økt press på kraftsystemet og høyere strømpriser i regionen. De mener datasenter ikke bør prioriteres foran annen verdiskapende industri. Det uttrykkes videre bekymring for uttak av kjølevann fra Glomma, med risiko for påvirkning på vannmiljø, fisk og strandsoner. Organisasjonen mener at antall arbeidsplasser ikke står i forhold til inngrepenes omfang, og krever at planarbeidet stanses og at eventuelle datasentre lokaliseres til allerede utbygde industriområder fremfor urørt natur og jordbruksarealer.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge.

Forslagsstiller viser til at planprogrammet er utarbeidet for å sikre at de problemstillingene Østfold Bonde- og Småbrukarlag løfter frem blir grundig utredet før det tas stilling til videre planlegging. Planprogrammet stiller krav om omfattende utredninger av naturmangfold, herunder skog, myr, rødlistede arter og økosystemtjenester, i tråd med naturmangfoldloven, KU-forskriften og Miljødirektoratets veileder M-1941. Særlig karbonrike arealer som myr skal gis særskilt oppmerksomhet, og tiltakshierarkiet (unngå–begrense–avbøte–kompensere) skal legges til grunn.

Videre forutsetter planprogrammet at virkninger for friluftsliv, landskap og nærmiljø utredes, herunder eksisterende stier, ferdselsårer og bruk av området til rekreasjon. Jordvern inngår som eget tema i planprogrammet, og videre planarbeid skal søke å unngå eller redusere berøring av både dyrket og dyrkbar jord, i tråd med nasjonale jordvern mål. Planprogrammet legger også opp til utredning av energibruk, kraftforsyning og samfunnsmessige virkninger, herunder næringsutvikling, sysselsetting og lokale ringvirkninger. Konsekvenser knyttet til vannuttak og utslipp til Glomma, herunder effekter på

vannmiljø og fisk, inngår som egne utredningstemaer og skal vurderes i samsvar med vannforskriften og gjeldende miljømål. Spørsmålet om prosjektets omfang og utforming vil bli vurdert på bakgrunn av samlede utredningsresultater.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren viser til sin generelle kommentar øverst i dokumentet.

18: Sarpsborg Bondelag, 19.12.2025 (jnr 25/00237-123):

Sarpsborg Bondelag peker på at planområdet er stort og at en eventuell utbygging vil innebære betydelige naturinngrep med konsekvenser for naturmangfold, dyreliv og friluftsliv. Bondelaget viser samtidig til at planområdet i hovedsak består av skogsmark med dårlig bonitet, og at arealet derfor har begrenset verdi for matproduksjon. Dersom det først skal etableres et datasenter i Sarpsborg, vurderes Hasle som et relativt egnet område.

Bondelaget stiller likevel spørsmål ved den samlede samfunnsnyttens av et datasenter opp mot tap av natur, og etterlyser justeringer av planområdet dersom planarbeidet videreføres. Det bes særlig om at plangrensen trekkes lenger bort fra boligbebyggelsen på Hasle i sørvest, at dyrket mark vest og øst for Varteigveien ikke bygges ned og helst tas ut av planområdet, samt at traséer for tilførselsveier ikke legges over fulldyrket mark. Videre bes det om at et fulldyrket skifte på ca. 12,2 daa i sørvest vurderes holdt utenfor plangrensen.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge.

Forslagsstiller viser til at planprogrammet legger opp til at planens omfang, utforming og avgrensning skal vurderes og kunne justeres gjennom planprosessen, basert på resultatene av konsekvensutredningene. Virkninger for naturmangfold, friluftsliv, landskap og nærmiljø inngår som sentrale utredningstemaer i planprogrammet.

Jordvern er et eget tema i planprogrammet, og videre planarbeid skal søke å unngå eller redusere berøring av både dyrket og dyrkbar mark, i tråd med nasjonale jordvernmål. Planprogrammet forutsetter at endelige løsninger for bebyggelse, teknisk infrastruktur og adkomst vurderes med sikte på å begrense inngrep i fulldyrket mark.

Innspill knyttet til justering av plangrense, hensyn til boligbebyggelse og plassering av veitraseer vil inngå i det videre planarbeidet og bli vurdert nærmere i forbindelse med konsekvensutredningen og utarbeidelse av reguleringsplanforslaget.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

19: Råd for personer med funksjonsnedsettelse, 03.12.2025 (jnr 25/00237-55):

Råd for personer med funksjonsnedsettelse viser til at etablering av et storskala datasenter kan få betydelige konsekvenser for tilgjengelighet, natur, nærmiljø og samfunnsdeltakelse for personer med funksjonsnedsettelse. Rådet peker både på mulige positive effekter, som bedre universell utforming av turstier, transportløsninger og inkluderende arbeidsplasser, og på negative konsekvenser knyttet til tap av nærfriluftsområder, økt støy og trafikk. Rådet anbefaler at kommunen: 1. Sikrer systematisk og eksplisitt medvirkning fra organisasjoner for personer med funksjonsnedsettelse. 2. Fastsetter tydelige krav til universell utforming i reguleringsbestemmelsene. 3. Vurderer konsekvenser for friluftsliv og naturbruk med særskilt

fokus på personer med funksjonsnedsettelse. 4. Inkluderer en egen vurdering av tiltaket opp mot CRPD. 5. Utreder muligheter for et inkluderende arbeidsliv knyttet til datasenteret.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge.

Forslagsstiller viser til at universell utforming er et gjennomgående premiss i planprogrammet og inngår som et sentralt tema i det videre planarbeidet. Planprogrammet legger opp til utredning av trafikkløsninger, gang- og sykkelforbindelser, grønnstruktur og friluftsliv, hvor tilgjengelighet og brukbarhet for alle brukergrupper vil inngå.

Planprogrammet åpner også for bred medvirkning i planprosessen. Organisasjoner som ivaretar interessene til personer med funksjonsnedsettelse, vil kunne inviteres til dialog og medvirkning i planarbeidet. Råd for personer med funksjonsnedsettelse står allerede på høringslisten og inviteres til å sende innspill og medvirke i planprosessen på lik linje med øvrige høringsparter. Ved behov kan det også gjennomføres særskilte møter eller dialog med slike organisasjoner.

Videre vil relevante problemstillinger knyttet til universell utforming, tilgjengelighet og samfunnsdeltakelse bli vurdert i lys av gjeldende regelverk og nasjonale føringer, herunder prinsippene i FN-konvensjonen om rettighetene til mennesker med nedsatt funksjonsevne (CRPD).

Planbeskrivelsen skal redegjøre for universell tilgjengelighet i dagens situasjon og beskrive hvordan tilgjengelighet og brukbarhet for alle brukergrupper ivaretas i planforslaget. Dette omfatter særlig uteområder, veier, gang- og sykkelforbindelser, turstier/friluftsområder og eventuelle oppholdsarealer. Eventuelle konsekvenser for friluftsliv og nærmiljø vil bli vurdert i tråd med kravene i planprogrammet og gjeldende regelverk.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren viser til sin generelle kommentar øverst i dokumentet.

20: Petter og Pauline Dalen, 12.12.2025 (jnr 25/00237-63)

Petter og Pauline Dalen uttrykker sterk motstand mot etablering av storskala datasenter på Hasle. Avsenderne bor i umiddelbar nærhet til planområdet og mener tiltaket vil medføre vesentlige negative konsekvenser for nærmiljø, helse, trivsel og livskvalitet. Det pekes på at området i dag er preget av ro, lite trafikk og høy bruk av nærliggende natur- og friluftsområder, og at en langvarig anleggsperiode med tungtrafikk, støy, lys og et permanent industrielt preg vil endre området varig.

Det fremheves at nærmiljøet allerede er belastet med transformatorstasjon og høyspentmaster, og at et datasenter vil innebære en ytterligere belastning. Merknaden understreker betydningen av skogen og friluftsområdene for både barn, unge og voksne, herunder bruk til tur, trening, rekreasjon og aktiviteter i regi av barnehage, skole og speider. Avsenderne mener lokaliseringen er feil og ber om at alternative lokaliseringer utredes reelt. Videre etterlyses en tydelig og samlet fremstilling av tiltakets påvirkning, herunder planavgrensning, buffersoner, adkomst, massetransport, teknisk infrastruktur, støy, lys og sikringstiltak, slik at konsekvensene ikke framstår fragmentert. Det bes om konkrete og tallfestede vurderinger av anleggsfase, trafikk, støy, lys, naturmangfold, myr, vannmiljø og drikkevann, samt en likeverdig beskrivelse av nullalternativet.

Merknaden ber også om grundige vurderinger av grunnforhold og sikkerhet, risiko og beredskap knyttet til kritisk infrastruktur, samt virkninger for boligverdier og dokumentasjon av faktiske lokale gevinster. Avslutningsvis vises det til erfaringer fra andre kommuner og bes om at kommunen konkluderer med nei til lokaliseringen på Hasle.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Forslagsstiller viser til at planprogrammet er utarbeidet for å sikre at de forholdene som påpekes i merknaden blir grundig belyst gjennom konsekvensutredningen før det tas stilling til videre planlegging. Planprogrammet stiller krav om utredninger av nærmiljø, helse, friluftsliv, barn og unges oppvekstsvilkår, støy, lys, trafikk, anleggsfase og forurensning, i tråd med plan- og bygningsloven og forskrift om konsekvensutredninger.

Det er vurdert om det foreligger relevante og realistiske alternative lokaliseringer for tiltaket. På bakgrunn av vurderingen er det konkludert med at det ikke foreligger andre relevante og realistiske lokaliseringalternativer. Begrunnelsen fremgår av planprogrammets kap. 5.2. Alternative lokaliseringer vil derfor ikke utredes videre i konsekvensutredningen.

Videre forutsettes det at planens omfang, utforming og avgrensning vurderes samlet, og at virkninger av adkomstløsninger, teknisk infrastruktur og buffersoner synliggjøres helhetlig i planmaterialet. Anleggsfase, herunder trafikkmengder, støy og lys, skal belyses gjennom relevante analyser og vurderinger, herunder støyvurderinger i tråd med gjeldende retningslinjer.

Planprogrammet legger også opp til utredning av naturmangfold, myr, vannmiljø, overvann, flom og drikkevannsinteresser, samt vurdering av nullalternativet. Grunnforhold, sikkerhet, risiko og beredskap skal vurderes gjennom ROS-analyse i samsvar med plan- og bygningsloven § 4-3. Samfunnsmessige virkninger, herunder sysselsetting, næringsutvikling og lokale ringvirkninger, inngår som del av konsekvensutredningen. Vurdering av bolig- eller eiendomsverdier inngår ikke som et eget utredningstema i konsekvensutredninger etter forskrift om konsekvensutredninger. Eventuelle virkninger for nærmiljø og bokvalitet i omkringliggende boligområder vil imidlertid bli vurdert gjennom utredningene av blant annet støy, trafikk, landskap og friluftsliv i tråd med temaene som er fastsatt i planprogrammet.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren stiller seg bak de vurderinger forslagsstiller har gjort.

21: Sarah Duigan og Magnus Peterson, 06.11.2025 (jnr 25/00237-42 og 25/00237-45)

Sarah Duigan og Magnus Peterson uttrykker sterk bekymring og motstand mot etablering av storskala datasenter på Hasle, med henvisning til nærhet til eksisterende boligområder. Avsenderne opplyser at de bor i nærheten av planområdet og vil bli direkte berørt. Det pekes på potensielle negative konsekvenser for helse og livskvalitet som følge av kontinuerlig støy fra tekniske installasjoner, lavfrekvent støy og vibrasjoner, samt lysforurensning fra permanent belysning og sikkerhetstiltak.

Videre vises det til tap av skog og natur som i dag fungerer som buffer mot støy, vind og klima, samt som friluftsområde og leveområde for dyreliv. Anleggsfasen trekkes frem som særlig belastende, med forventninger om tungtrafikk, støv, støy og sprengningsarbeider over lang tid, samt økt trafikk og aktivitet også i driftsfasen.

Merknaden reiser også spørsmål knyttet til høyt strømforbruk, etablering av kraftanlegg og transformatorstasjoner i nærheten av boliger, samt bekymring for elektromagnetiske felt (EMF), visuelle virkninger og sikkerhet. Avslutningsvis stilles det spørsmål ved lokaliseringen av et slikt anlegg så nært boligområder, og det bes om at planforslaget enten avvises, avgrenses ytterligere mot boligbebyggelse, eller at alternative lokaliseringer vurderes. Det etterlyses grundige og uavhengige utredninger av støy, helse, EMF, naturmangfold, lysforurensning og konsekvenser for bomiljø

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Forslagsstiller viser til at planprogrammet er utarbeidet for å sikre at de forholdene som påpekes i merknaden blir grundig og etterprøvbart utredet før det tas stilling til videre planlegging. Planprogrammet legger til grunn at forhold knyttet til støy, lys, trafikk, nærmiljø og helse vil bli belyst gjennom konsekvensutredningen i tråd med plan- og bygningsloven og forskrift om konsekvensutredninger.

Det er vurdert om det foreligger relevante og realistiske alternative lokaliseringer for tiltaket. På bakgrunn av vurderingen er det konkludert med at det ikke foreligger andre relevante og realistiske lokaliseringalternativer. Begrunnelsen fremgår av planprogrammets kap. 5.2. Alternative lokaliseringer vil derfor ikke utredes videre i konsekvensutredningen.

Videre forutsettes det at planens omfang, utforming og avgrensning vurderes i planprosessen, og at behov for buffersoner og avstand til boligbebyggelse inngår i vurderingene. Anleggsfase og driftsfase skal vurderes særskilt, herunder tungtrafikk, støy og lys, med støyvurderinger i tråd med gjeldende retningslinjer.

Planprogrammet legger også opp til utredning av naturmangfold, friluftsliv og landskap, samt vurdering av kraftforsyning og teknisk infrastruktur. Spørsmål knyttet til elektromagnetiske felt (EMF), samt forhold knyttet til sikkerhet, risiko og beredskap, vil bli vurdert gjennom ROS-analyse i samsvar med plan- og bygningsloven § 4-3. Innspill knyttet til planens avgrensning og utforming vil inngå i det videre planarbeidet og bli vurdert i lys av de samlede utredningsresultatene.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

22: Espen Wenberg, 23.11.2025 (jnr 25/00237-48 og 67)

Espen Wenberg har sendt to merknader og er nærmeste nabo til planområdet. Merknadene behandles samlet, da de i hovedsak gjelder de samme temaene.

Innsender uttrykker bekymring for hvordan etablering av et storskala datasenter på Hasle kan påvirke bokvalitet, nærmiljø, miljøforhold og sikkerhet. Det vises til at området i dag er preget av natur, ro og etablerte boligområder, og at et stort datasenter med tilhørende teknisk infrastruktur, trafikk og anleggsaktivitet kan medføre redusert bokvalitet og mulig verdifall på bolig.

Det pekes særlig på bekymringer knyttet til støy i både anleggs- og driftsfase, herunder støy fra kjøleanlegg, ventilasjon, nødgeneratorer og langvarig anleggsaktivitet. Det etterlyses

grundige støyutredninger, vurdering av støyskjerming og tidsbegrensninger for anleggsarbeid.

Merknadene tar også opp tap av natur, myr, friluftsområder og eksisterende turstier som benyttes daglig av beboere i området. Innsender ber om at stier og rekreasjonsområder kartlegges og enten ivaretas eller erstattes. Det uttrykkes videre bekymring for økt trafikk i et barnevennlig område, og det bes om en helhetlig trafikkanalyse med særlig vekt på myke trafikanter.

Videre reises det spørsmål om miljøpåvirkning knyttet til kjølevann, varmeutslipp til Glomma, høyt energiforbruk, utslipp fra nødgeneratorer og mulige virkninger for vannmiljø, dyreliv og badeplasser. Innsender viser også til at inngrep i myr kan medføre betydelige og irreversible klimagassutslipp.

Når det gjelder beredskap og sikkerhet, uttrykkes det bekymring for datasenterets nærhet til eksisterende transformatorstasjon, boligområder, barnehage og menighetssenter. Det pekes blant annet på risiko knyttet til brann, kritisk infrastruktur, mulige tilsiktede hendelser, EKOM-dekning og responstid for nødetater.

Forslagsstillers kommentarer

Merknadene tas delvis til følge ved at de temaene innspillene gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Forslagsstiller viser til at planprogrammet er utarbeidet for å sikre at de forholdene som påpekes i merknadene blir grundig og etterprøvbart vurdert før det tas stilling til videre planlegging. Planprogrammet legger til grunn at virkninger for nærmiljø og bomiljø skal vurderes gjennom relevante utredningstemaer, herunder støy, trafikk, friluftsliv, landskap, naturmangfold, anleggsfase og teknisk infrastruktur.

Støy i både anleggs- og driftsfase skal utredes i tråd med gjeldende retningslinjer. Dette omfatter vurdering av støy fra anleggsarbeid, transport, tekniske installasjoner og eventuelle nødstrømsløsninger, samt behov for støyskjerming, tidsbegrensninger og andre avbøtende tiltak.

Planprogrammet legger også opp til utredning av naturmangfold, myr og andre karbonrike arealer, friluftsliv, eksisterende stinett og landskapsvirkninger. Viktige turstier og ferdselsårer skal kartlegges, og det skal vurderes hvordan disse kan bevares, tilpasses eller erstattes dersom de blir berørt av planforslaget.

Trafikale virkninger skal utredes gjennom trafikkanalyse for både anleggs- og driftsfase. Analysen skal blant annet vurdere trafikkmengder, kapasitet, trafiksikkerhet, skolevei og forhold for myke trafikanter.

Videre inngår energibruk, teknisk infrastruktur, kjølevann, utslipp, vannmiljø og virkninger for Glomma som temaer i planarbeidet. Eventuelle virkninger av vannuttak, utslipp av kjølevann og påvirkning på vannmiljø og naturmangfold i vann skal vurderes nærmere i konsekvensutredningen og i senere avklaringer etter relevant regelverk.

Når det gjelder beredskap og sikkerhet, skal det utarbeides risiko- og sårbarhetsanalyse i samsvar med plan- og bygningsloven § 4-3. ROS-analysen skal vurdere relevante risikoforhold, herunder kritisk infrastruktur, brann, nødstrømsløsninger, beredskap, tilgjengelighet for nødetater og sårbarhet for nærliggende bebyggelse og virksomheter.

Områdereguleringsplanen innebærer ikke et vedtak om konkret utbygging, men skal avklare om og eventuelt på hvilke vilkår området kan egne seg for framtidig etablering av datasenter. Resultatene fra konsekvensutredningen, ROS-analysen og det øvrige planmaterialet vil danne grunnlag for vurdering av planens omfang, utforming, avgrensning og eventuelle avbøtende tiltak i det videre planarbeidet.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren viser til sin generelle kommentar øverst i dokumentet.

23: Per-Kristian Spydevold, 29.11.2025 (jnr 25/00237-49)

Per-Kristian Spydevold uttrykker sterk motstand mot planene om etablering av storskala datasenter på Hasle. Det vises til bekymringer knyttet til strømforsyning og forsyningssikkerhet, herunder eksisterende opplevd ustabilitet i strømmettet og behov for betydelige nettinvesteringer for å kunne forsyne et datasenter med svært høyt effektuttak. Det etterlyses offentlig dokumentasjon av forventet effektuttak og energiforbruk, redegjørelse for nødvendige nettutbygginger og avklaring av hvem som skal bære kostnadene, samt eksplisitt vurdering av konsekvenser for forsyningssikkerhet.

Videre pekes det på omfattende naturverdier innenfor planområdet, herunder naturskog, store myrområder (Nordre og Søndre Sauemyra), viktige friluftsområder og Østtorpledden som går gjennom området. Merknaden understreker at nedbygging av myr vil medføre irreversible inngrep, store klimagassutslipp, ustabil grunn og varig tap av natur. Det vises til nasjonale og internasjonale forpliktelser, herunder Montreal-avtalen, og til at Sarpsborg kommune allerede er blant kommunene med størst naturtap.

Merknaden stiller også spørsmål ved realismen i oppgitte tall for sysselsetting og samfunnsnytte, og mener at antall arbeidsplasser ikke står i forhold til arealinngrep, naturtap og energibruk. Det vises videre til erfaringer fra andre datasenterprosjekter internasjonalt som er stanset eller nedskalert som følge av manglende nettkapasitet, vannbruk, støy, lys og lokal motstand. Avslutningsvis bes det om at planen avvises, at full konsekvensutredning gjennomføres før videre behandling, at alternative løsninger vurderes, og at føre-var-prinsippet legges til grunn.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Forslagsstiller viser til at planprogrammet er utarbeidet nettopp for å sikre at de omfattende problemstillingene som påpekes i merknaden blir grundig og etterprøvbart utredet før det tas stilling til om og eventuelt hvordan området kan utvikles. Planprogrammet legger til grunn at energibruk og energiforsyning skal vurderes som del av konsekvensutredningen, herunder spørsmål knyttet til effektuttak og tilknytning til kraftnettet.

Det er vurdert om det foreligger relevante og realistiske alternative lokaliseringer for tiltaket. På bakgrunn av vurderingen er det konkludert med at det ikke foreligger andre relevante og realistiske lokaliseringalternativer. Begrunnelsen fremgår av planprogrammets kap. 5.2. Alternative lokaliseringer vil derfor ikke utredes videre i konsekvensutredningen.

Videre forutsettes det at konsekvenser for naturmangfold, skog, myr, karbonrike arealer, friluftsliv og landskap utredes i tråd med naturmangfoldloven, KU-forskriften og Miljødirektoratets veileder M-1941, og at tiltakshierarkiet (unngå–begrense–avbøte–

kompensere) legges til grunn. Klimagassutslipp knyttet til arealbruksendringer, anleggsfase og drift inngår som egne utredningstemaer.

Planprogrammet legger også opp til utredning av samfunnsmessige virkninger, herunder sysselsetting, næringsutvikling og lokale ringvirkninger, samt vurdering av nullalternativet. Risiko og sårbarhet, herunder forhold knyttet til flom, grunnforhold og kritisk infrastruktur, skal vurderes gjennom ROS-analyse i samsvar med plan- og bygningsloven § 4-3. Spørsmål knyttet til planens omfang, utforming og avgrensning vil bli vurdert på bakgrunn av samlede utredningsresultater i planprosessen.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

24: Ann Chalott Jensen, 14.12.2025 (jnr 25/00237-68)

Ann Chalott Jensen uttrykker sterk motstand mot etablering av storskala datasenter på Hasle/Varteigskogen. Avsender opplyser at hun og familien nylig har overtatt familiegård i området, og at nærhet til skog og natur har vært avgjørende for bosettingen. Området benyttes aktivt til tur, rekreasjon, jakt og friluftsliv for både voksne og barn, samt av skole og barnehage.

Det pekes på at et datasenter vil gi få arbeidsplasser i driftsfasen, og at disse ikke nødvendigvis vil komme lokalbefolkningen til gode. Videre uttrykkes bekymring for fraflytting av både mennesker og dyr, økt luftforurensning fra transport og anleggsvirksomhet, tap av grøntområder, myr og habitat for dyreliv, samt forringelse av viktige rekreasjonsområder og turløyper.

Merknaden tar også opp trafikksikkerhet, særlig knyttet til økt tungtrafikk på veger som allerede oppleves som smale og uoversiktlige, med utfordringer for skolebuss, barn og myke trafikanter, spesielt vinterstid. Det uttrykkes videre bekymring for økt skogbrannfare som følge av høyere temperaturer og tekniske installasjoner, forstyrrelser for dyrelivet, risiko for utryddelse av sårbare arter, samt økt sårbarhet og risiko knyttet til terror og beredskap ved lokalisering nær eksisterende transformatorstasjon.

Avslutningsvis bes det om en grundig miljøkonsekvensutredning som belyser virkninger for natur, klima, våtmarker, biologisk mangfold, helse, trivsel og lokalsamfunn, og det oppfordres til at kommunen revurderer planene av hensyn til langsiktige konsekvenser for mennesker og natur

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Forslagsstiller viser til at planprogrammet er utarbeidet for å sikre at de forholdene som påpekes i merknaden blir grundig og etterprøvbart utredet før det tas stilling til videre planlegging. Planprogrammet legger til grunn at virkninger for nærmiljø, friluftsliv og samfunnsforhold skal vurderes i konsekvensutredningen, herunder forhold som kan berøre boligområder, barn og unges oppvekstvilkår og bruk av nærliggende friluftsområder.

Videre forutsettes det at virkninger for naturmangfold, myr og andre karbonrike arealer, friluftsliv og landskap utredes i tråd med naturmangfoldloven, KU-forskriften og Miljødirektoratets veileder M-1941, og at tiltakshierarkiet (unngå–begrense–avbøte–kompensere) legges til grunn.

Trafikale virkninger, herunder trafiksikkerhet for myke trafikanter, skolevei og kollektivtransport, skal utredes gjennom trafikkanalyser. Virkninger i både anleggsfase og driftsfase, herunder støy, luftforurensning og transport, skal vurderes særskilt. Risiko og sårbarhet, herunder forhold knyttet til beredskap, brannfare, kritisk infrastruktur og sikkerhet, skal vurderes gjennom ROS-analyse i samsvar med plan- og bygningsloven § 4-3. Samfunnsmessige virkninger, herunder sysselsetting og lokale ringvirkninger, inngår også som del av konsekvensutredningen.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

25: Trude Furulund og Bjørn Johan Furulund, 15.12.2025 (jnr 25/00237-69)

Trude Furulund og Bjørn Johan Furulund uttrykker sterk motstand mot etablering av datasenter i nærområdet på Hasle/Varteig. Avsenderne viser til informasjon som ble gitt på informasjonsmøte på Inspiria på Grålum, og uttrykker bekymring for at datasenteret vil bli lokalisert i umiddelbar nærhet til eksisterende transformatorstasjon, noe de mener kan innebære økt risiko knyttet til beredskap, terror og sikkerhet. Det pekes også på manglende dekning av tilfluktsrom/bomberom i området, og at dette gir en ekstra sårbarhet.

Videre uttrykkes det bekymring for økt strømforbruk og mulig økning i strømpriser. Det pekes på opplevd inkonsekvens i kommunens praksis, blant annet ved at mindre tiltak som flaggstang ikke tillates, mens store naturinngrep nå vurderes. Merknaden tar også opp trafiksikkerhet, særlig knyttet til manglende gang- og sykkelveg mellom Hasle og skole, og at økt bil- og tungtrafikk vil gjøre ferdsel langs vegen farlig for gående og syklende.

Det reises videre bekymring knyttet til uttak og utslipp av kjølevann fra Glomma, særlig i nærheten av Baterød vannverk, med spørsmål om konsekvenser for drikkevannskvalitet, fisk og annet liv i elva. Det uttrykkes også bekymring for at dyreliv fortrenses fra skogen og trekker inn i boligområder, med påfølgende konflikter. Avslutningsvis stilles det spørsmål ved hvem som vil stå for driften av datasenteret, og om arbeidsplassene i praksis vil tilfalle utenlandske aktører fremfor lokale innbyggere.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Forslagsstiller viser til at planprogrammet er utarbeidet for å sikre at de forholdene som påpekes i merknaden blir grundig og etterprøvbart utredet før det tas stilling til videre planlegging. Planprogrammet stiller krav om utredning av risiko og sårbarhet (ROS-analyse) i tråd med plan- og bygningsloven § 4-3. Analysen skal omfatte relevante forhold knyttet til blant annet beredskap, sikkerhet og kritisk infrastruktur, på et overordnet nivå tilpasset planfasen.

Videre forutsettes det at energibruk, effektuttak, kraftforsyning og eventuelle konsekvenser for strømnett og forsyningssikkerhet utredes. Trafikale virkninger, herunder behov for gang- og sykkeløsninger og trafiksikkerhet for myke trafikanter, skal vurderes gjennom trafikkanalyser, som gir grunnlag for eventuelle tiltak i senere planfaser.

Planprogrammet legger også opp til utredning av virkninger for vannmiljø, herunder uttak og utslipp av kjølevann til Glomma, i samsvar med vannforskriften og gjeldende miljømål, samt vurdering av konsekvenser for drikkevannsinteresser. Videre skal virkninger for naturmangfold og dyreliv utredes, og samfunnsmessige virkninger, herunder sysselsetting og

lokale ringvirkninger, vil bli vurdert på et overordnet nivå som del av konsekvensutredningen. Spørsmål knyttet til planens omfang, utforming og videreføring vil bli vurdert på bakgrunn av samlede utredningsresultater.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren viser til sin generelle kommentar øverst i dokumentet.

26: Tormod Gressum, 11.12.2025 (jnr 25/00237-62)

Tormod Gressum uttrykker motstand mot planene om etablering av datasenter i Varteig/Hasle. Det vises til at kommunen tidligere har bygget ned dyrket mark og skog, og at gjenværende skog- og utmarksområder bør bevares for framtidige generasjoner. Det pekes på at et datasenter vil medføre store naturinngrep, støy og forurensning i anleggsfasen, samt gi få arbeidsplasser i driftsfasen. Merknaden avsluttes med et ønske om at kommunen og politiske myndigheter sier nei til videre planlegging.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Forslagsstiller viser til at planprogrammet er utarbeidet for å sikre at de forholdene som påpekes i merknaden blir utredet på en systematisk og etterprøvbar måte før det tas stilling til om og eventuelt hvordan området kan utvikles.

Planprogrammet stiller krav om utredning av blant annet naturmangfold, klima, støy, forurensning i anleggsfase, trafikk, friluftsliv og samfunnsmessige virkninger, som del av konsekvensutredningen, i tråd med plan- og bygningsloven og forskrift om konsekvensutredninger.

Videre forutsettes det at konsekvenser for dyrket mark, skog og utmarksområder vurderes samlet, og at planens omfang og utforming kan justeres på bakgrunn av utredningsresultatene.

Spørsmål knyttet til arbeidsplasser, næringsutvikling og lokal samfunnsnytte vil inngå i de samfunnsmessige vurderingene i konsekvensutredningen, på et overordnet nivå.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

27: Ellen Kokkim, 15.12.2025 (jnr 25/00237-71):

Innspillet er sendt av Ellen Kokkim på vegne flere av naboer og brukere av Hasleskogen, som beskriver området som en svært viktig nærskog med stor verdi for friluftsliv, folkehelse, naturmangfold og oppvekstmiljø. Skogen brukes av lokalbefolkningen, barnehager, skole, idrettslag og speidere, og omtales som et sentralt rekreasjonsområde og «helse på grønns resept». Det vises til forekomst av blant annet kattugle, elg, rådyr og fugleliv, samt betydningen av skog- og myrområder for karbonlagring.

Avsenderne uttrykker sterk bekymring for at et datasenter vil beslaglegge og fragmentere store sammenhengende natur- og friluftsområder, både gjennom selve utbyggingen og gjennom nye adkomstveier. Det pekes særlig på konsekvenser for stinett, turmuligheter og

Østtorpleden, som nylig er etablert av DNT Nedre Glomma, og som vil kunne bli delt eller lagt innenfor inngjerdet industriområde.

Videre problematiseres støy og visuelle virkninger fra store bygningsvolumer, kjølevannsanlegg og utvidelse av trafostasjonen, samt opplevd inkonsistens i argumentasjon knyttet til kraftsituasjonen sammenlignet med tidligere vindkraftdebatter. Det pekes også på samfunnssikkerhet, med bekymring for at samlokalisering av kritisk infrastruktur kan utgjøre et sikkerhetsmessig risikomoment.

Innspillet etterlyser en tydelig kost–nytte-vurdering, særlig knyttet til antall arbeidsplasser og lokal verdiskaping opp mot de omfattende naturinngrepene. Avsenderne ber om at planarbeidet stanses, og dersom det likevel videreføres, at folkehelse, støy, landskap, naturmangfold, friluftsliv og virkninger for Glomma som rekreasjonsområde og økosystem blir grundig utredet og synliggjort.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Forslagsstiller har forståelse for de sterke følelsene og engasjementet som kommer til uttrykk i innspillet, og anerkjenner at Hasleområdet i dag fungerer som et viktig nærfriluftsområde for nærliggende boligområder, barnehager, skole og frivillige organisasjoner. Nettopp slike interesser er blant de sentrale temaene som planprogrammet legger opp til å utrede før det kan tas stilling til om området er egnet for eventuell fremtidig etablering av datasenter.

Planprogrammet slår fast at planarbeidet er konsekvensutredningspliktig, og at friluftsliv, folkehelse, barn og unges interesser, naturmangfold, landskap, støy og visuelle virkninger er egne utredningstemaer i konsekvensutredningen. Bruk av området til rekreasjon, eksisterende og uformelle stier, samt etablerte og planlagte turtraseer, herunder Østtorpleden, inngår i utredningsgrunnlaget. Det skal vurderes både direkte arealbeslag og indirekte virkninger som fragmentering, støy, inngjerding og endret opplevelseskvalitet.

Når det gjelder naturmangfold og karbonrike arealer, legger planprogrammet opp til oppdatert kartlegging av naturverdier, herunder skog, myr, vilt og økologiske funksjonsområder, i tråd med naturmangfoldloven §§ 8–12 og Miljødirektoratets veileder M-1941. Myr og andre karbonrike arealer skal gis særskilt oppmerksomhet, og tiltakshierarkiet (unngå – begrense – avbøte – kompensere) skal legges til grunn. Planprogrammets rammer åpner også for at planområdet kan reduseres dersom utredningene viser at deler av området ikke bør tas i bruk.

Folkehelse vil bli ivarettatt som et gjennomgående hensyn i planarbeidet. Konsekvenser for befolkningens tilgang til nærnatur, daglig friluftsliv, opplevelseskvaliteter og trivsel skal vurderes som del av konsekvensutredningen, herunder særskilt for barn, unge og andre brukergrupper. Støy fra både anleggs- og driftsfase, samt visuelle virkninger av bygningsvolumer og tekniske installasjoner, skal utredes og dokumenteres.

Planprogrammet legger videre til grunn at samfunnsnytte og samfunnsmessige virkninger skal vurderes på et strategisk nivå. Dette omfatter blant annet næringsutvikling, sysselsetting, lokale og regionale ringvirkninger, beredskap og verdiskaping, sett opp mot konsekvenser for miljø og samfunn. Det presiseres at reguleringsarbeidet ikke er knyttet til et konkret prosjekt eller sluttbruker, og at planen først og fremst skal avklare om og på hvilke vilkår området eventuelt kan egne seg for slik virksomhet.

Spørsmål knyttet til kraftforsyning, energibruk, overskuddsenergi og samlet belastning på natur og energisystem inngår også i planprogrammets utredningstemaer. Eventuelle virkninger for Glomma som økosystem og rekreasjonsområde, herunder forhold knyttet til kjølevann, temperaturpåvirkning og vannmiljø, skal utredes i tråd med vannforskriften og gjeldende miljømål.

Forslagsstiller understreker at planprogrammet ikke innebærer en beslutning om utbygging, men etablerer et rammeverk for å belyse nettopp de problemstillingene som innspillet reiser, før kommunen tar stilling til videre planlegging.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

28: Sofie Noren Lunde, 02.12.2025 (jnr 25/00237-53):

Innspillet til Sofie Noren Lunde er en tydelig protest mot etablering av datasenter på Hasle og peker på en rekke negative konsekvenser for barn, natur, klima og lokalsamfunn. Avsender fremholder at et datasenter vil gi få arbeidsplasser sammenlignet med de omfattende naturinngrepene, og uttrykker bekymring for støy, luftforurensning og fraflytting.

Det vises særlig til tap av skog, myr og grønne områder som i dag brukes aktivt til frilek, rekreasjon og friluftsliv av barn, familier, barnehager og frivillige organisasjoner. Avsender beskriver sterke konsekvenser for barn gjennom tap av naturbasert lek, økt trafikk og redusert trafikksikkerhet, særlig i tilknytning til barnehage, skolevei og bussholdeplass.

Innspillet peker videre på tap av biologisk mangfold, herunder habitat for en rekke dyrearter, fragmentering av skogsområder og økt risiko for at dyr presses ut i trafikk. Myr og våtmarker fremheves som særlig viktige for karbonlagring, flomdemping, vannrensing og biologisk mangfold, og det uttrykkes bekymring for betydelige klimakonsekvenser ved nedbygging av slike arealer.

Det vises også til mulig økt skogbrannfare, lokal varmeutvikling, slitasje på vegnett, samt bekymring for grunnforhold og mulig skredfare. Avslutningsvis stilles det spørsmål ved om det er gjennomført tilstrekkelige miljø- og konsekvensutredninger, og det konkluderes med at området ikke anses egnet for datasenter.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Forslagsstiller har forståelse for det sterke engasjementet som kommer til uttrykk i innspillet, og anerkjenner at Hasleområdet i dag har stor verdi som nærnatur og rekreasjonsområde for barn, familier og lokalsamfunnet. Disse hensynene er sentrale i planprogrammet og er blant de forholdene som skal utredes før det kan tas stilling til om området er egnet for eventuell fremtidig etablering av datasenter.

Planprogrammet legger opp til en konsekvensutredning der virkninger for barn og unge, friluftsliv, naturmangfold, landskap, støy, luftkvalitet og trafikksikkerhet utredes som egne temaer i tråd med gjeldende regelverk. Forhold av betydning for folkehelse vil inngå som et gjennomgående hensyn i vurderingene. Bruk av området til lek, ferdsel og rekreasjon, herunder eksisterende stier og uformelle oppholds- og lekeområder, skal inngå i vurderingene. Det skal vurderes både direkte arealbeslag og indirekte virkninger som fragmentering av naturområder, støy, visuelle inngrep og endret opplevelseskvalitet.

Planprogrammet stiller krav om oppdatert kartlegging av skog, myr, våtmarker, vilt og økologiske funksjonsområder i tråd med naturmangfoldloven §§ 8–12 og Miljødirektoratets veileder M-1941. Myr og andre karbonrike arealer skal gis særskilt oppmerksomhet, og tiltakshierarkiet (unngå – begrense – avbøte – kompensere) skal legges til grunn. Konsekvenser for karbonlagring, klimagassutslipp, flomdemping og vannmiljø skal inngå i utredningene.

Trafikksikkerhet og trafikale konsekvenser, både i anleggs- og driftsfase, skal utredes med særlig vekt på barn, myke trafikanter, barnehage- og skoleområder samt adkomst- og parkeringsforhold. Videre skal støy, luftkvalitet, lokal varmeutvikling og eventuell skogbrannfare vurderes som del av beslutningsgrunnlaget.

Planprogrammet forutsetter at samfunnssikkerhet og naturfare, herunder grunnforhold, flom, overvann og skredrisiko, vurderes gjennom risiko- og sårbarhetsanalyse i tråd med plan- og bygningsloven. Videre skal virkninger for dyreliv, sammenhengende naturområder og økologiske forbindelser vurderes for å belyse konsekvenser av oppstykke arealer.

Planprogrammet legger også til grunn at samfunnsnytte og samfunnsmessige virkninger, herunder sysselsetting og lokale og regionale ringvirkninger, skal vurderes på et overordnet nivå og veies opp mot konsekvenser for miljø og samfunn.

Forslagsstiller understreker at planprogrammet ikke innebærer en beslutning om utbygging, men etablerer et rammeverk for å utrede de problemstillingene innspillet reiser, slik at kommunen kan ta stilling til videre planlegging på et kunnskapsbasert og etterprøvbart grunnlag.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

29: Inger og Bjørn Jensen, 16.12.2025 (jnr 25/00237-74):

Inger og Bjørn Jensen har sendt inn en protest mot planene om etablering av datasenter på Hasle. De beskriver Hasleskogen som en svært viktig nærskog («hundremeterskog») som brukes hyppig til daglig rekreasjon, med lett tilgjengelighet direkte fra bolig. Det understrekes at denne typen nærnatur ikke kan erstattes av andre friluftsområder som krever biltransport.

Avsenderne uttrykker bekymring for støy fra et datasenter, både fra kjøleanlegg og fra dieselaggregater for nødstrøm, herunder testing av disse. Videre stilles det spørsmål ved lokaliseringen av datasenteret på Hasle, særlig knyttet til håndtering og mulig gjenbruk av overskuddsvarme. Det etterlyses vurdering av alternative lokaliseringer nær eksisterende industri eller allerede nedbygde områder, og det stilles spørsmål ved bærekraften ved å slippe overskuddsvarme til Glomma.

Innspillet peker også på konsekvenser for livskvalitet og hverdagsbruk av naturen, herunder for barn og kommende generasjoner. Det uttrykkes skepsis til antall lokale arbeidsplasser et datasenter vil gi, sett i lys av høy grad av automatisering og fjernstyring. Avslutningsvis bes det om at det gjennomføres en grundig konsekvensutredning, og at innspill fra berørte beboere tillegges vekt i det videre planarbeidet.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Forslagsstiller har forståelse for bekymringene som kommer til uttrykk i innspillet, og anerkjenner at Hasleområdet i dag fungerer som en viktig nærskog og rekreasjonsressurs for nærliggende boligområder. Slike kvaliteter, herunder daglig tilgang til natur og betydningen for livskvalitet, er sentrale hensyn i planprogrammet og skal inngå i den videre konsekvensutredningen.

Planprogrammet legger opp til at friluftsliv og barn og unges interesser utredes som egne temaer. Bruk av området til daglig rekreasjon, ferdsel og opphold, samt konsekvenser av tap eller endring av nærliggende naturområder, skal vurderes. Det skal belyses både direkte arealbeslag og indirekte virkninger som redusert tilgjengelighet, støy og endret opplevelseskvalitet.

Når det gjelder støy, forutsetter planprogrammet at både anleggs- og driftsfase skal vurderes. Dette omfatter støy fra tekniske installasjoner, kjøleanlegg og eventuell testdrift av nødstrømsaggregater. Støyvurderingene skal danne grunnlag for eventuelle avbøtende tiltak og videre planbestemmelser.

Planprogrammet omfatter også vurdering av energibruk, energiløsninger og overskuddsenergi. Muligheter for utnyttelse av overskuddsvarme skal vurderes som del av planarbeidet, i tråd med nasjonale føringer for energieffektivitet og bærekraft. Spørsmål knyttet til kjølevann og eventuelle virkninger for Glomma inngår i utredningene for vannmiljø og naturmangfold i vann, i samsvar med vannforskriften og gjeldende miljømål.

Alternative lokaliseringer, herunder etablering på allerede nedbygde arealer, er vurdert gjennom den regionale mulighetsstudien for datasentre i Østfold, der 22 lokasjoner ble identifisert og vurdert. Studien viser at det i liten grad finnes «grå arealer» som oppfyller kravene til storskala datasenter, særlig med hensyn til sammenhengende areal og tilgang til tilstrekkelig kraftkapasitet.

Hasle er på denne bakgrunn pekt ut som et av få egnede områder, og planarbeidet tar derfor ikke sikte på en ny regional lokaliseringsanalyse, men å avklare egnethet og konsekvenser for Hasle.

Utnyttelse av overskuddsvarme vil inngå i vurdering av energiløsninger, og vil bli vurdert opp mot tekniske og geografiske forutsetninger samt mulige mottakere i regionen.

Videre legger planprogrammet til grunn at samfunnsnytte og samfunnsmessige virkninger skal vurderes på et overordnet nivå, herunder sysselsetting, lokale og regionale ringvirkninger og verdiskaping, sett opp mot konsekvenser for miljø og samfunn. Det presiseres at planarbeidet ikke er knyttet til et konkret utbyggingsprosjekt eller en bestemt sluttbruker.

Forslagsstiller understreker at planprogrammet ikke innebærer en beslutning om utbygging, men etablerer et rammeverk for å utrede de forholdene innspillet reiser, før kommunen tar stilling til videre planlegging.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren viser til sin generelle kommentar øverst i dokumentet.

30: Dag og Ann-Christin Sundås, 16.12.2025 (jnr 25/00237-75):

Dag og Ann-Christin Sundås, bosatt på Hasletoppen i Varteig, uttrykker sterk bekymring for planene om etablering av datasenter på Hasle. De fremhever skogen som et viktig rekreasjonsområde med gode turmuligheter, samt et leveområde for fugler og dyreliv som de frykter vil gå tapt ved en utbygging.

Avsenderne peker på betydningen av nærmiljøet og tilgangen til natur som en viktig grunn til at de ønsker å bo i området. Det uttrykkes særlig bekymring for støy fra et datasenter i nærheten av boligområder. Videre gis det uttrykk for en opplevelse av at Varteig over tid har mistet fasiliteter og blitt nedprioritert i kommunen, og at etablering av et datasenter i området vil forsterke denne følelsen ved ytterligere tap av natur- og bokvaliteter.

Innspillet gir uttrykk for at datasenteret bør lokaliseres til et mer egnet sted, lengre unna boligområder, og avsluttes med en oppfordring til at politikerne tar bekymringene fra beboerne i Varteig på alvor.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Forslagsstiller har forståelse for bekymringene som kommer til uttrykk i innspillet, og anerkjenner at Hasleområdet i dag har stor verdi som nærnatur og rekreasjonsområde for nærliggende boligområder. Slike kvaliteter, herunder betydningen for trivsel og bokvalitet, er sentrale hensyn i planprogrammet og skal inngå i den videre konsekvensutredningen.

Planprogrammet legger opp til at friluftsliv, landskap og naturmangfold er egne utredningstemaer. Bruk av området til rekreasjon og ferdsel, samt konsekvenser for opplevelseskvaliteter, skal vurderes. Det skal belyses både direkte arealbeslag og indirekte virkninger som støy, visuelle inngrep og endret tilgjengelighet til nærliggende naturområder.

Støy fra både anleggs- og driftsfase inngår som eget tema i planarbeidet, og vurderingene skal danne grunnlag for eventuelle avbøtende tiltak og videre planbestemmelser. Videre skal naturmangfold, herunder fugle- og dyreliv og konsekvenser av fragmentering av naturområder, kartlegges og vurderes i tråd med gjeldende regelverk.

Planprogrammet legger også til grunn at samfunnsmessige virkninger vurderes på et overordnet nivå, herunder konsekvenser for lokalsamfunn og bokvaliteter, sett opp mot planens formål og rammer. Det presiseres at planarbeidet ikke innebærer en beslutning om utbygging, men skal avklare om og på hvilke vilkår området eventuelt kan egne seg for slik virksomhet.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

31: Bente Øby Olsen, 16.12.2025 (jnr 25/00237-76 og 25/00237-92):

Bente Øby Olsen protesterer mot etablering av datasenter på Hasle. Innspillet peker på at et datasenter vil gi få arbeidsplasser sammenlignet med de omfattende naturinngrepene som følger av utbyggingen. Det uttrykkes bekymring for støy, luftforurensning og fraflytting, samt tap av store sammenhengende grøntområder med skog, myr og tilhørende dyreliv.

Avsender fremhever særlig betydningen av myr og våtmark for biologisk mangfold, karbonlagring, flomdemping og vannrensing, og peker på at ødeleggelse av slike arealer vil medføre økte klimagassutslipp og tap av viktige økosystemtjenester. Det vises også til negative konsekvenser for pollinering, naturmangfold og langsiktige samfunnskostnader knyttet til skogbrannfare, flom, infrastruktur og vedlikehold av vei.

Avslutningsvis stilles det spørsmål ved om det er gjennomført en tilstrekkelig miljø- og konsekvensutredning som ivaretar hensyn til miljø, friluftsliv, barn, helse og trivsel, og det gis tydelig uttrykk for motstand mot etablering av datasenter på Hasle.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Forslagsstiller har forståelse for bekymringene som kommer til uttrykk i innspillet, og anerkjenner at Hasleområdet i dag har stor verdi som natur- og friluftsområde. Hensynet til naturmangfold, klima, folkehelse og bokvalitet er sentrale temaer i planprogrammet og skal inngå i den videre konsekvensutredningen.

Planprogrammet legger opp til at virkninger for naturmangfold, herunder skog, myr, våtmarker og dyreliv, samt klimagassutslipp og karbonlagring, skal utredes i tråd med gjeldende regelverk og nasjonale veiledere. Myr og andre karbonrike arealer skal gis særskilt oppmerksomhet, og tiltakshierarkiet skal legges til grunn.

Videre forutsetter planprogrammet at støy, luftkvalitet og andre miljøbelastninger vurderes, samt at samfunnsmessige virkninger vurderes på et overordnet nivå, sett opp mot planens formål og rammer. Det presiseres at planprogrammet ikke innebærer en beslutning om utbygging, men etablerer et grunnlag for å vurdere om og på hvilke vilkår området eventuelt kan egne seg for slik virksomhet.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

32: Torild Lindemark, 16.12.2025 (jnr 25/00237-77):

Torild Lindemark, bosatt på Hasletoppen, protesterer mot områderegulering for Store datasenter på Hasle. Avsender gir uttrykk for stor frustrasjon og sorg over at planene er tatt opp igjen, og mener at et datasenter vil beslaglegge og ødelegge natur- og friluftsområdene mellom Hasle og Varteig kirke for all framtid.

Innspillet fremhever områdets betydning som nært turområde og rekreasjonsområde, med rike natur- og opplevelseskvaliteter, herunder fugleliv, bær- og soppsanking og fri ferdsel i skog og mark. Det vises også til DNTs turløp gjennom området, som avsender mener vil bli ødelagt ved en utbygging.

Videre uttrykkes bekymring for samfunnssikkerhet, herunder at samlokalisering av datasenter og trafostasjon kan gjøre området mer sårbart, samt for støy, tap av naturverdier og reduksjon i boligverdier. Avsender stiller spørsmål ved samfunnsnyttien av tiltaket, særlig sett opp mot antall arbeidsplasser, energibruk og det som omtales som manglende bidrag til det grønne skiftet. Innspillet avsluttes med en klar oppfordring om å stanse planarbeidet.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Forslagsstiller har forståelse for engasjementet og bekymringene som kommer til uttrykk i innspillet, og anerkjenner at Hasleområdet i dag har stor verdi som natur- og friluftsområde for nærliggende boligområder. Slike kvaliteter, herunder rekreasjon, landskap og opplevelsesverdier, er sentrale hensyn i planprogrammet og skal inngå i den videre konsekvensutredningen.

Planprogrammet legger opp til at friluftsliv, naturmangfold, landskap, og barn og unges interesser utredes som egne temaer. Bruk av området til ferdsel og rekreasjon, herunder eksisterende turtraseer, skal inngå i vurderingene. Det skal belyses både direkte arealbeslag og indirekte virkninger som støy, visuelle inngrep og redusert tilgjengelighet til naturområder.

Videre forutsetter planprogrammet at samfunnssikkerhet, herunder beredskap og sårbarhet knyttet til kritisk infrastruktur, vurderes gjennom risiko- og sårbarhetsanalyse. Samfunnsnytte og samfunnsmessige virkninger, herunder sysselsetting og lokale ringvirkninger, skal vurderes på et overordnet nivå, sett opp mot planens formål og rammer.

Det presiseres at planprogrammet ikke innebærer en beslutning om utbygging, men etablerer et grunnlag for å vurdere om og på hvilke vilkår området eventuelt kan egne seg for slik virksomhet.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

33: Jane og Sten-Åge Hansen, 17.12.2025 (jnr 25/00237-78):

Jane og Sten-Åge Hansen, bosatt i Varteigveien, protesterer mot planene om etablering av datasenter på Hasle. Innspillet gir uttrykk for sterk frustrasjon og opplevelse av at Varteig over lang tid har mistet viktige lokale funksjoner og tilbud, og at et datasenter nå truer det som oppleves som det siste gjenværende gode ved området – naturen.

Avsenderne peker på at området allerede er belastet med støy og påvirkning fra Hasle transformatorstasjon, og uttrykker bekymring for ytterligere støy, tap av stillhet og redusert bokvalitet ved etablering av datasenter. Det vises også til utfordringer knyttet til trafiksikkerhet, særlig for barn og unge, samt manglende infrastruktur for gående og syklende.

Videre fremheves betydelige naturverdier i området, herunder skog, myr og rikt fugle- og dyreliv, inkludert fredede arter. Avsenderne uttrykker bekymring for konsekvenser for naturmangfold, klima og energibruk, og stiller spørsmål ved samfunnsnyttene av datasenter sett opp mot miljøbelastningen og risiko for at området kan bli et terrormål. Innspillet avsluttes med en klar oppfordring til politikerne om å ta protestene på alvor og stanse planene.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Forslagsstiller har forståelse for engasjementet og bekymringene som kommer til uttrykk i innspillet, og anerkjenner at Hasleområdet og omkringliggende deler av Varteig har stor verdi

for bokkvalitet, nærmiljø og natur- og friluftsliv. Disse hensynene er sentrale i planprogrammet og skal inngå i den videre konsekvensutredningen.

Planprogrammet legger opp til at virkninger for friluftsliv, barn og unges interesser, landskap og naturmangfold skal utredes som egne temaer. Bruk av området til ferdsel og rekreasjon, samt konsekvenser av ytterligere tekniske inngrep i et allerede belastet område, skal vurderes. Det skal belyses både direkte arealbeslag og indirekte virkninger som støy, visuelle inngrep og endret opplevelseskvalitet.

Videre forutsetter planprogrammet at støy fra både anleggs- og driftsfase vurderes, samt at samfunnssikkerhet og beredskap, herunder sårbarhet knyttet til kritisk infrastruktur, inngår i risiko- og sårbarhetsanalysen. Naturmangfold, herunder skog, myr og fugle- og dyreliv, samt klimavirkninger knyttet til energibruk og arealendringer, skal vurderes i tråd med gjeldende regelverk og nasjonale føringer.

Det presiseres at planprogrammet ikke innebærer en beslutning om utbygging, men etablerer et grunnlag for å vurdere om og på hvilke vilkår området eventuelt kan egne seg for slik virksomhet.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

34: Jan Erik Berg, 17.12.2025 (jnr 25/00237-79):

Jan Erik Berg, grunneier, fremmer innspill mot bygging av datasenter på Hasle med særlig vekt på adkomstløsninger, anleggsfase og naturinngrep. Avsender viser til at foreslått adkomst vil berøre hans skogeiendom (gnr./bnr. 3037/6 og 3037/7), som har høy bonitet og i dag benyttes til skogbruk og tømmerproduksjon.

Det uttrykkes videre bekymring for at anleggstrafikk i anleggsperioden vil gå via Sikkelsandsveien på Ise, med økt tungtrafikk tett på eiendommen i Sikkelsandsveien 58. Dette anses å medføre økt støy og forurensning, redusert trafikksikkerhet og uheldige forhold for skolebarn, da veien benyttes til på- og avstigning for skolebuss.

Innspillet peker også på generelle konsekvenser for natur, herunder tap av store skogsområder, negative virkninger for dyreliv og vegetasjon, samt redusert tilgang til natur for fremtidige generasjoner. Avslutningsvis fremheves at to myrområder innenfor planområdet vil bli berørt, og at disse etter avsenders syn bør bevares.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas til orientering og inngår som grunnlag for det videre arbeidet med planavgrensning, adkomstløsninger og teknisk infrastruktur.

Forslagsstiller har forståelse for bekymringene som kommer til uttrykk i innspillet, særlig knyttet til adkomstløsninger, anleggsfase og berøring av skog- og myrområder. Slike forhold er sentrale temaer i planprogrammet og skal inngå i den videre konsekvensutredningen.

Planprogrammet legger opp til at alternative adkomstløsninger skal vurderes, og at planområdet kan justeres som følge av utredningene. Virkninger for skogbruk og arealressurser skal inngå i vurderingene, herunder direkte arealbeslag og konsekvenser for eksisterende bruk av eiendommer.

Anleggsfase og anleggstrafikk inngår som egne utredningstemaer. Dette omfatter vurdering av transportomfang, trasévalg, støy, forurensning og trafikksikkerhet, med særlig vekt på hensynet til nærliggende boliger og skoleveg. Eventuelle behov for avbøtende tiltak skal vurderes som del av planarbeidet.

Naturmangfold og myr inngår som egne utredningstemaer i planprogrammet. Det stilles krav om kartlegging og vurdering av skog, myr og dyreliv, og myr og andre karbonrike arealer skal gis særskilt oppmerksomhet i tråd med gjeldende regelverk og nasjonale føringer.

Det presiseres at planprogrammet ikke innebærer en beslutning om utbygging, men etablerer et rammeverk for å vurdere om og på hvilke vilkår området eventuelt kan egne seg for slik virksomhet.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

35: Ole Martin Jensen og familien, 17.12.2025 (jnr 25/00237-81):

Ole Martin Jensen og familien uttrykker sterk motstand mot planlegging av datasenter i Varteigskogen og peker på at tiltaket vil berøre et viktig tur- og jaktområde som brukes aktivt av lokalbefolkningen. De mener prosjektet vil gi flere negative enn positive konsekvenser for nærområdet, og stiller spørsmål ved samfunnsnyttene av etableringen, særlig knyttet til antall og type arbeidsplasser.

Videre rettes det kritikk mot foreslåtte adkomstløsninger, særlig adkomst fra øst via Belsbyveien. Det vises til at veien er smal, brukes daglig av beboere og skolebusser, og vurderes som lite egnet for tungtransport av hensyn til trafikksikkerhet. Innsenderne er også negative til økt tungtrafikk i landbruks- og gårdsområdet, og fremhever hensynet til natur, ro og stillhet som sentrale verdier. Det foreslås alternativ traséføring for å redusere inngrep i terreng og natur.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Planprogrammet legger til grunn at planarbeidet skal avklare om, og eventuelt på hvilke vilkår, området på Hasle kan være egnet for etablering av storskala datasenter. Planprogrammet innebærer ikke vedtak om utbygging, men fastsetter rammer for videre utredning gjennom områderegulering og konsekvensutredning.

Hensynet til friluftsliv, nærmiljø, landskap og bokvalitet er forankret i planprogrammet som egne utredningstemaer. Dette omfatter blant annet eksisterende ferdsel, jakt- og friluftsbuk, samt konsekvenser knyttet til støy, trafikk og opplevelsesverdier.

Trafikale forhold, herunder valg av adkomstløsninger og trafikksikkerhet på tilgrensende vegnett, skal utredes gjennom trafikkanalyse som del av planarbeidet. Flere alternative adkomster skal vurderes, og løsninger skal vurderes opp mot hensynet til trafikksikkerhet, natur, landbruk og lokalsamfunn.

Forslagsstiller vurderer at innspillet gir relevante lokale perspektiver, og at de temaene som tas opp i stor grad er omfattet av planprogrammets utredningsrammer og vil bli fulgt opp i det videre planarbeidet.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren stiller seg bak de vurderinger forslagsstiller har gjort.

36: Stian Gressum, 17.12.2025 (jnr 25/00237-82):

Stian Gressum er negativ til planene om etablering av storskala datasenter på Hasle og mener tiltaket vil medføre varige og irreversible naturinngrep. Det vises til at planområdet består av sammenhengende skog- og myrområder med høy verdi for naturmangfold, karbonlagring og flomdemping, og at nedbygging vil være i strid med nasjonale mål om redusert naturtap og klimagassutslipp.

Det pekes på risiko for tap av leveområder for rødlistede arter, samt at området i dag brukes aktivt til friluftsliv, rekreasjon og stillhet. Det påpekes til at tilgangen til skogen er et avgjørende kriterium for at vedkomne valgte å bosette seg på Hasle. Videre stilles det spørsmål ved samfunnsnyttene av et hyperscale-datasenter, særlig sett i lys av svært høyt strømforbruk og et begrenset antall lokale arbeidsplasser.

Avsender uttrykker også bekymring for uttak av kjølevann fra Glomma, herunder mulige virkninger for vannmiljø, temperaturforhold og strandsoner. På bakgrunn av dette bes kommunen stanse planarbeidet og legge avgjørende vekt på hensynet til naturmangfold og langsiktige miljøkonsekvenser.

Forslagsstillerens kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Planprogrammet er utarbeidet for å sikre at de problemstillingene som tas opp i innspillet blir belyst før det tas stilling til videre planlegging. Planprogrammet stiller krav om utredning av naturmangfold, herunder skog, myr, rødlistede arter og økosystemtjenester, samt vurdering av klimagassutslipp og karbonrike arealer i tråd med gjeldende regelverk og veiledere.

Videre er friluftsliv et eget utredningstema i planprogrammet, og virkninger for eksisterende ferdsel, rekreasjon og opplevelsesverdier skal inngå i konsekvensutredningen. Forhold knyttet til nærmiljø inngår i flere av de fastsatte utredningstemaene, herunder friluftsliv, barn og unges oppvekstsvilkår og støy. Konsekvenser knyttet til energibruk, kraftforsyning og samfunnsnytte skal vurderes på et overordnet nivå i planarbeidet.

Planprogrammet omfatter også utredning av vannuttak, kjølevann og virkninger for Glomma i tråd med vannforskriften. Forslagsstiller vurderer at innspillet belyser sentrale temaer som i hovedsak er dekket av planprogrammets utredningsrammer, og som vil bli fulgt opp i det videre plan- og utredningsarbeidet.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren stiller seg bak de vurderinger forslagsstiller har gjort.

37: Lene Sulusnes, 17.12.2025 (jnr 25/00237-83):

Lene Sulusnes reiser flere kritiske spørsmål knyttet til planene om etablering av datasenter på Hasle. Det pekes på mulig støy og vibrasjoner fra kjøleanlegg og aggregater, i tillegg til eksisterende støy fra Hasle transformatorstasjon, samt at foreslåtte bygningsvolumer og byggeghøyder vurderes som dominerende og lite tilpasset landskapet.

Videre uttrykkes bekymring for samfunnssikkerhet, herunder sårbarhet knyttet til nærhet mellom datasenter og kritisk infrastruktur ved Hasle transformatorstasjon. Det stilles også spørsmål ved hvordan tiltaket kan påvirke verdien av nærliggende boliger.

Avsender etterlyser vurdering av alternative lokaliseringer, herunder allerede utbygde næringsområder som Kampenes, og stiller spørsmål ved hensiktsmessigheten av å etablere kraftkrevende næring tett på boligområder. Det pekes også på mangelfull vegstandard i området og bekymring for økt anleggstrafikk. Videre bes det om tydeligere avklaring av antall arbeidsplasser i driftsfasen, samt om det bør foreligge tydeligere nasjonale føringer for etablering av datasentre. Avslutningsvis understrekes områdets betydning som grønn lunge, med omfattende bruk til friluftsliv og tilstedeværelse av myr med høy økologisk verdi.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Planprogrammet stiller krav om utredning av støy, landskap og visuelle virkninger, samt vurdering av bygningsvolumer og høyder som del av planarbeidet. Eventuelle vibrasjoner/rystelser i anleggs- eller driftsfase vil bli vurdert dersom dette viser seg å være relevant i det videre planarbeidet. Samfunnssikkerhet og beredskap, herunder forhold knyttet til kritisk infrastruktur, inngår som egne temaer og skal følges opp gjennom ROS-analyse.

Videre omfatter planprogrammet utredning av trafikale forhold, anleggstrafikk og kapasitet på eksisterende vegnett, samt vurdering av virkninger for nærmiljø og bokvalitet. Spørsmål knyttet til arbeidsplasser og samfunnsnytte skal belyses på et overordnet nivå i planarbeidet.

Det er vurdert om det foreligger relevante og realistiske alternative lokaliseringer for tiltaket. På bakgrunn av vurderingen er det konkludert med at det ikke foreligger andre relevante og realistiske lokaliseringalternativer. Begrunnelsen fremgår av planprogrammets kap. 5.2. Alternative lokaliseringer vil derfor ikke utredes videre i konsekvensutredningen.

Alternative løsninger innenfor planområdet og nullalternativet inngår i planprogrammets utredningsrammer. Forslagsstiller vurderer at de forholdene som tas opp i innspillet i hovedsak er dekket av planprogrammets temaer og vil bli fulgt opp i det videre plan- og utredningsarbeidet.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren stiller seg bak de vurderinger forslagsstiller har gjort.

38: Ann Katrin Nilsen Øby, 18.12.2025 (jnr 25/00237-84):

Ann-Katrin Nilsen Øby er negativ til planene om etablering av storskala datasenter på Hasle og har kommet med innspill til planprogrammet. Det vises til at tiltaket etter avsenders vurdering vil få konsekvenser som strekker seg langt utover planområdet, og berører grunnleggende spørsmål knyttet til naturforvaltning, energiprioritering, samfunnssikkerhet, lokal verdiskaping, lokaldemokrati og kommunens verdigrunnlag.

Det pekes på manglende nasjonale føringer for etablering av storskala datasentre, og at ansvar for vurdering av kraftbruk, naturinngrep, arbeidsplasser og risiko i for stor grad overlates til enkeltkommuner. Videre uttrykkes bekymring for svært høyt strømforbruk og prioritering av kraft, sett opp mot andre formål som kan gi mer varige arbeidsplasser lokalt.

Avsender viser også til tap av natur, herunder skog og myr, og mener at industriutbygging bør skje på allerede utbygde eller tilrettelagte industriområder. Det uttrykkes bekymring for konsekvenser for befolkning og nærmiljø, herunder boligverdi, livskvalitet, støy, utslipp og bruk av nødstrømsanlegg. Videre reises spørsmål knyttet til samfunnssikkerhet, beredskap, tillit til utbygger og energileverandører, samt grad av lokal verdiskaping og hvor arbeidsplasser, tjenester og leveranser vil komme fra. På denne bakgrunn bes kommunen stanse planarbeidet og heller legge til rette for annen type industri på grå arealer.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Planprogrammet er utarbeidet nettopp for å sikre at de overordnede og sammensatte problemstillingene som tas opp i innspillet blir belyst før det eventuelt tas stilling til videre planlegging. Planprogrammet innebærer ikke vedtak om utbygging, men fastsetter rammer for hvilke temaer som skal utredes og vurderes gjennom områderegulering og konsekvensutredning.

Spørsmål knyttet til energibruk og kraftforsyning er sentrale temaer i planprogrammet. Planarbeidet skal belyse datasenterets energibehov og konsekvenser for lokal og regional kraftsituasjon på et overordnet nivå, i tråd med gjeldende nasjonale strategier og føringer. Samfunnsnytte, herunder næringsutvikling, sysselsetting og lokale og regionale ringvirkninger, inngår som egne vurderingstemaer i planarbeidet.

Naturmangfold, myr, skog og andre karbonrike arealer er tydelig forankret som utredningstemaer i planprogrammet. Det stilles krav om kartlegging og vurdering av naturverdier, samt bruk av tiltakshierarkiet (unngå – begrense – avbøte – kompensere) for å redusere negative virkninger.

Forhold knyttet til nærmiljø, bokvalitet og helse inngår i flere av de fastsatte utredningstemaene, herunder støy, utslipp og visuelle forhold.

Planprogrammet omfatter også samfunnssikkerhet og beredskap som eget tema, og det skal utarbeides risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) som blant annet vurderer forhold knyttet til kritisk infrastruktur, energiforsyning og beredskap. Spørsmål om lokalisering, alternative løsninger og nullalternativet inngår i planprogrammets rammer, og skal belyses på et overordnet nivå i planarbeidet.

Forslagsstiller vurderer at innspillet reiser viktige og prinsipielle spørsmål, og at disse i hovedsak er temaer som planprogrammet er ment å belyse. Innspillet tas derfor med som et relevant bidrag til det videre plan- og utredningsarbeidet, uten at det på nåværende tidspunkt tas stilling til utfallet av planprosessen.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren viser til sin generelle kommentar øverst i dokumentet.

39: Anja Mariann Stordal, 03.12.2025 (jnr 25/00237-54):

Anja Stordal uttrykker sterk motstand mot planene om etablering av et storskala datasenter på Hasle, og mener tiltaket vil få alvorlige og irreversible konsekvenser for natur, lokalsamfunn og bokvalitet. Det vises til at planområdet omfatter store sammenhengende skog- og naturområder med høy verdi for naturmangfold, friluftsliv og økosystemer, og at

utbygging i denne størrelsesorden vil føre til omfattende arealbeslag, fragmentering av natur og tap av leveområder for dyreliv, herunder rødlistede arter.

Avsender peker videre på risiko for betydelig verditap på boliger i nærområdet, samt belastninger knyttet til støy, støv, trafikk og forurensning i både anleggs- og driftsfase. Det er ønskelig at det utføres en uavhengig markeds- og eiendomseffektsanalyse som viser sannsynlig prisvirkning for boliger i næringsområdet, og at resultatet inngår i de samfunnsøkonomiske vurderingene før vedtak. Det uttrykkes bekymring for lysforurensning og varig endring av landskaps- og nærmiljøkvaliteter. Videre stilles det spørsmål ved samfunnsnyten av et hyperscale-datasenter, særlig sett i lys av høyt strømforbruk, begrenset lokal verdiskaping og få varige arbeidsplasser.

Innspillet tar også opp mulige konsekvenser for kraftsystemet, herunder risiko for økte strømpriser og nettleie, samt manglende avklaringer om krafttilgang og finansiering av nettførsterkninger. Det reises bekymring knyttet til beredskap og samfunnssikkerhet, herunder datasenterets rolle som kritisk infrastruktur, samt hensynet til kulturminner og tap av viktige rekreasjonsområder for barn og familier. Avslutningsvis bes kommunen om å stanse eller revurdere planarbeidet, eventuelt sikre en grundig og uavhengig konsekvensutredning med reell medvirkning.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Planprogrammet er utarbeidet for nettopp å sikre at de mange og sammensatte problemstillingene som tas opp i innspillet blir belyst før det eventuelt tas stilling til videre planlegging. Planprogrammet innebærer ikke vedtak om utbygging, men fastsetter hvilke temaer som skal utredes og vurderes gjennom områderegulering og konsekvensutredning.

Naturmangfold, herunder skog, myr, rødlistede arter og økologiske sammenhenger, er sentrale utredningstemaer i planprogrammet. Det stilles krav om faglig kartlegging i tråd med naturmangfoldloven §§ 8–12 og gjeldende veiledere, samt vurdering av tiltakets samlede virkninger.

Friluftsliv og landskap er egne utredningstemaer, og virkninger for eksisterende bruk, ferdsel og opplevelsesverdier skal inngå i konsekvensutredningen. Forhold knyttet til nærmiljø inngår i flere av de fastsatte utredningstemaene.

Planprogrammet omfatter også utredning av støy, luft- og lysforurensning, visuelle forhold og trafikale virkninger i både anleggs- og driftsfase. Konsekvenser for bokvalitet og helse inngår som del av disse vurderingene. Samfunnsmessige virkninger vurderes på et overordnet nivå i planarbeidet.

Energibruk og energiløsninger inngår som utredningstemaer i planprogrammet. Konsekvenser for kraftsituasjonen vil bli vurdert på et overordnet nivå, i sammenheng med samfunnsnytte, næringsutvikling og regionale føringer.

Samfunnssikkerhet og beredskap inngår som eget utredningstema, og det skal utarbeides risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) som blant annet vurderer forhold knyttet til kritisk infrastruktur.

Planprogrammet forutsetter videre at kulturminner og kulturmiljø kartlegges og vurderes i samarbeid med kulturminnemyndighetene. Alternative løsninger, herunder nullalternativet og

ulike plangrep, inngår i planprogrammets rammer og skal belyses på et overordnet nivå i planarbeidet.

Det er etterspurt en egen analyse av virkninger for boligpriser i nærområdet. Slike eiendomsspesifikke vurderinger inngår normalt ikke i konsekvensutredninger etter plan- og bygningsloven, og er derfor ikke lagt inn som eget utredningstema i planprogrammet. Konsekvenser som kan ha betydning for bokvalitet, herunder støy, trafikk, visuelle forhold og tilgjengelighet til nærområder, inngår imidlertid i flere av de fastsatte utredningstemaene. Disse forholdene vil samlet gi et grunnlag for å vurdere planforslagets virkninger for nærområdet.

Forslagsstiller vurderer at innspillet reiser viktige og relevante spørsmål som ligger innenfor planprogrammets utredningsrammer, og at disse vil bli fulgt opp i det videre plan- og utredningsarbeidet. Innspillet tas med som et sentralt bidrag til kunnskapsgrunnlaget, uten at det på dette stadiet tas stilling til utfallet av planprosessen.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

40: Kai Martin Lunde på vegne av sameiet Hasle Eiendom, 18.12.2025 (jnr 25/00237-87):

Kai Martin Lunde, på vegne av sameiet Hasle Eiendom og grunneiere av gnr. 3001 bnr. 57 og gnr. 3001 bnr. 2, gir innspill til oppstart av planarbeidet. Det påpekes at planavgrensningen som er vist i varsel om oppstart avviker fra inngått grunneieravtale med DCS Sarpsborg AS. I grunneieravtalen er hele eiendommen gnr. 3001 bnr. 57, med unntak av eksisterende vegareal, omfattet av vedlegg 2 til avtalen. Dersom planavgrensningen ikke samsvarer med dette vedlegget, mener innsender at avtalen må reforhandles, og at planavgrensningen derfor bør justeres i tråd med grunneieravtalen.

Videre vises det til planavgrensningen i tilknytning til gnr. 3001 bnr. 3, der det fremgår en avgrensning vest for Varteigveien som kan tolkes som areal for fremføring av overvann. Innsender beskriver dagens overvannsløsning, hvor overvann fra planområdet føres i rør via Ødegårdsletta, under Varteigveien, gjennom Hasle transformatorstasjon og videre til Glomma. Det understrekes at denne eksisterende overvannsledningen må innlemmes i planområdet for å sikre funksjon også etter eventuell etablering av datasenter. På denne bakgrunn fremheves overvannshåndtering som et viktig tema som må utredes grundig i planarbeidet.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas til følge.

Det er i etterkant av innspillet varslet utvidet planavgrensning (18.02.2026), slik at denne er brakt i samsvar med inngåtte grunneieravtaler. Spørsmål knyttet til videre avgrensning av planområdet vil likevel kunne vurderes nærmere i det videre planarbeidet.

Overvannshåndtering er et eget og sentralt utredningstema i planprogrammet. Det skal redegjøres for eksisterende overvannssystemer, kapasitet og funksjon, samt hvordan overvann kan håndteres på en trygg og robust måte etter eventuell utbygging. Dette omfatter også vurdering av eksisterende ledninger, traséer og tilknytning til resipient, herunder Glomma. Planprogrammet legger til grunn at planløsninger ikke skal forringe eksisterende

overvannsfunksjon eller medføre økt risiko for flom eller skade på omkringliggende eiendommer.

Forslagsstiller vurderer at innspillet reiser konkrete og relevante problemstillinger knyttet til planavgrensning og teknisk infrastruktur. Spørsmålet om planavgrensning er fulgt opp ved at det er varslet utvidet planområde i samsvar med inngåtte grunneieravtaler. Øvrige forhold, herunder overvannshåndtering og teknisk infrastruktur, ligger innenfor planprogrammets rammer og vil bli fulgt opp i det videre plan- og utredningsarbeidet.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

41: Heidi Wenberg, 18.12.2025 (jnr 25/00237-88/89):

Heidi Wenberg har sendt inn to merknader til planarbeidet. Innspillene omhandler i hovedsak bekymringer knyttet til etablering av datasenter på Hasle, herunder konsekvenser for naturmangfold, friluftsliv og nærmiljø, samt belastninger knyttet til støy, trafikk og visuelle virkninger.

Det uttrykkes også bekymring for hvordan tiltaket vil påvirke bokvalitet og bruk av nærområdene, og det etterlyses grundige vurderinger av alternative løsninger og samlet belastning. Innspillene legger vekt på at hensynet til eksisterende bebyggelse og bruk av området må tillegges stor vekt i det videre planarbeidet.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Planprogrammet er utarbeidet for å sikre at de problemstillingene som tas opp i innspillene blir utredet før det eventuelt tas stilling til videre planlegging. Planprogrammet innebærer ikke vedtak om utbygging, men fastsetter hvilke temaer som skal utredes og vurderes gjennom områderegulering og konsekvensutredning.

Naturmangfold, herunder skog, myr, rødlistede arter og økologiske sammenhenger, er sentrale utredningstemaer i planprogrammet, og det stilles krav om faglig kartlegging og vurdering av tiltakets samlede virkninger. Friluftsliv og landskap er egne utredningstemaer, og virkninger for ferdsel, rekreasjon og opplevelsesverdier skal inngå i konsekvensutredningen.

Planprogrammet omfatter også utredning av støy, luftforurensning, visuelle forhold og trafikale virkninger i både anleggs- og driftsfase. Forhold som har betydning for bokvalitet inngår som del av disse vurderingene.

Spørsmål knyttet til energibruk og energiløsninger inngår i planarbeidet, og konsekvenser for kraftsituasjonen vil bli vurdert på et overordnet nivå. Samfunnsmessige virkninger vurderes tilsvarende på et overordnet nivå, herunder næringsutvikling og regionale ringvirkninger.

Forslagsstiller vurderer at innspillene reiser relevante problemstillinger som ligger innenfor planprogrammets rammer, og at disse vil bli fulgt opp i det videre plan- og utredningsarbeidet. Innspillene tas med som en del av kunnskapsgrunnlaget for videre planlegging.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren viser til sin generelle kommentar øverst i dokumentet.

42: Liv Jorun Wenberg, 18.12.2025 (jnr 25/00237-90):

Liv Jorun Wenberg uttrykker sterk motstand mot planene om etablering av datasenter i Varteigskogen på Hasle, og ber om at planarbeidet avsluttes i sin helhet.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas ikke til følge.

Planprogrammet innebærer ikke vedtak om utbygging, men fastsetter rammer for videre planlegging og hvilke temaer som skal utredes før det eventuelt tas stilling til videre utvikling av området. Hensyn til natur, friluftsliv, nærmiljø og bokvalitet er sentrale temaer i planprogrammet og skal belyses gjennom det videre plan- og utredningsarbeidet.

Forslagsstiller vurderer at innspillet gir uttrykk for generell motstand mot tiltaket, og at dette tas til orientering som del av medvirkningsgrunnlaget i den videre planprosessen.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

43: Fred Vestby, 18.12.2025 (jnr 25/00237-91):

Fred Vestby er sterkt imot planene om etablering av datasenter på Hasle og ber om at planarbeidet avsluttes i sin helhet. Innspillet begrunnes særlig med hensyn til naturmangfold, klima, friluftsliv, trafikksikkerhet, energibruk og samfunnsnytte.

Det pekes på at store deler av planområdet består av eldre naturskog og myr med høy økologisk verdi, herunder leveområder for truede arter, viktige viltkorridorer og karbonrike arealer. Myrområder, særlig Sauemyra, fremheves som sårbare fordi drenering ødelegger karbonlagringen, og naturtypen ikke kan tilbakeføres etter inngrep. Videre beskrives området som et viktig til svært viktig friluftsområde med omfattende bruk til tur, idrett, barne- og ungdomsaktiviteter.

Innsenderen uttrykker bekymring for uttak og utslipp av kjølevann fra Glomma, økt trafikkbelastning og trafikksikkerhet på Varteigveien og Belsbyveien, samt manglende gang- og sykkelveier og belysning ved kollektivholdeplasser.

Det stilles spørsmål ved lokal verdiskaping, energibruk og kraftsituasjonen i regionen, og det uttrykkes skepsis til samfunnsnyttene av et datasenter sett opp mot tap av natur og økt kraftunderskudd. Videre etterlyses større åpenhet og helhetlig strategi for datasenteretableringer, samt hensynet til plassering av kritisk infrastruktur nær boligområder.

På bakgrunn av dette bes det om at planarbeidet stanses, at området tas ut av regionale planer, og at Varteigskogen gis varig vern.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Forslagsstiller har forståelse for engasjementet og de bekymringene som fremmes i innspillet. Temaene som tas opp – naturmangfold, myr, klima, friluftsliv, vannmiljø, trafikk, energi, samfunnsnytte og folkehelse – er gjennomgående sentrale problemstillinger som også er lagt til grunn i planprogrammet som egne og prioriterte utredningstemaer.

Det understrekes at områdereguleringsplanen ikke innebærer en beslutning om utbygging, men har som formål å avklare om og eventuelt på hvilke vilkår området kan egne seg for et datasenter. Planprogrammet legger derfor opp til kartlegging og konsekvensutredning av blant annet naturmangfold (inkl. eldre skog og myr), karbonbinding, friluftsliv og landskap, vannmiljø i Glomma, samt trafiksikkerhet og transportløsninger, i tråd med naturmangfoldloven, vannforskriften og Miljødirektoratets veileder M-1941.

Når det gjelder myr og karbonrike arealer, forutsetter planprogrammet at tiltakshierarkiet (unngå–begrense–avbøte–kompensere) legges til grunn, og at planens omfang og avgrensning kan bli gjenstand for justering som følge av utredningene. Tilsvarende er friluftsliv, stinett og barn og unges interesser temaer i planarbeidet, med mål om å bevare viktige ferdselsårer eller etablere alternative løsninger.

Planprogrammet legger videre opp til utredning av vannmiljø, herunder forhold knyttet til kjølevann i Glomma, samt overvann, flom og forurensning. Trafikkanalyse for både anleggs- og driftsfase skal gi grunnlag for vurdering av trafiksikkerhet, kapasitet og behov for tiltak på omkringliggende vegnett.

Spørsmål knyttet til energibruk, kraftsituasjon, overskuddsenergi og samfunnsnytte inngår også som del av planarbeidet. Samfunnsnytte vurderes på et strategisk nivå, ettersom det ikke foreligger et konkret utbyggingsprosjekt eller sluttbruker.

Forslagsstiller merker seg ønsket om å stanse planarbeidet og gi området varig vern, men viser til at dette er overordnede politiske spørsmål som må avgjøres gjennom kommunal og regional planlegging. Områdereguleringen er ment å gi et kunnskapsbasert beslutningsgrunnlag før slike avklaringer eventuelt treffes.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

44: Hans Erik Pedersen, 18.12.2025 (jnr 25/00237-93):

Hans Erik Pedersen og Anne Sofie Bergerud uttrykker støtte til tidligere innspill som er kritiske til etablering av datasenter på Hasle, herunder innspill fra Tobias Jarås og Pål Øyvind Nordengen. Som nærmeste naboer gjennom om lag 45 år mener innsenderne å ha god kjennskap til områdets naturkvaliteter og bruk.

Det pekes på at planområdet har et rikt og variert dyreliv, særlig fugleliv, som observeres årlig og dokumenteres gjennom blant annet fuglebrett. Det vises til hekkende arter som natteravn i myrområdene, samt forekomst av tiur, ugler og ulike rovfugler. Videre nevnes observasjoner av blant annet grevling, rev, rådyr, elg og hare.

Området beskrives også som viktig for rekreasjon, herunder bær- og soppsanking. Innsenderne mener at en utbygging vil medføre tap av disse natur- og bruksverdiene.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Forslagsstiller anerkjenner de lokale erfaringene og observasjonene som beskrives. Innspillet berører særlig temaene naturmangfold, fugleliv, vilt, myr og rekreasjonsbruk, som inngår i planprogrammets utredningstemaer.

Planprogrammet legger opp til en oppdatert kartlegging av naturmangfold i planområdet, herunder fugl, vilt og økologiske funksjonsområder, i tråd med naturmangfoldloven §§ 8–12. Dette omfatter både eksisterende kunnskap og nye feltregistreringer gjennomført på faglig riktig tidspunkt. Myrområder og tilknyttede arter inngår som en del av denne kartleggingen.

Planprogrammet legger videre til rette for at friluftsliv og bruk av området inngår i vurderingen av konsekvenser for friluftsliv og landskap, herunder uformell bruk. Samlet belastning og behov for avbøtende tiltak skal vurderes som del av konsekvensutredningen.

Det understrekes at områdereguleringsplanen ikke innebærer en beslutning om utbygging, men har som formål å avklare om og eventuelt på hvilke vilkår området kan egne seg for et datasenter. De forhold som påpekes i innspillet vil inngå i kunnskapsgrunnlaget for videre vurderinger i planprosessen.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

45: Heidi Gulbrandsen Skute, 18.12.2025 (jnr 25/00237-94):

Heidi Gulbrandsen Skute er sterkt imot planene om etablering av datasenter i Varteigskogen på Hasle og ber om at planarbeidet avsluttes i sin helhet. Innspillet begrunnes med hensyn til natur- og miljøverdier, friluftsliv, folkehelse, samfunnssikkerhet, energibruk, støy, trafiksikkerhet og lokal verdiskaping.

Det fremheves at området i dag benyttes aktivt til friluftsliv, fysisk aktivitet og rekreasjon, og at skog, myr og dyreliv har stor betydning for trivsel og psykisk helse. Det vises til forekomst av myrområder og rødlistede arter, og det uttrykkes bekymring for tap av natur, redusert bokvalitet, fraflytting og fallende boligpriser.

Avsenderen peker videre på at Hasle allerede har samfunnskritisk infrastruktur i form av Hasle transformatorstasjon, og stiller spørsmål ved risikoen ved å lokalisere et datasenter i samme område, nær boligbebyggelse. Dette knyttes til beredskap, sikkerhet og nasjonale anbefalinger om plassering av kritisk infrastruktur.

Det uttrykkes også skepsis til antall og lokal forankring av arbeidsplasser, strømforbruk og konsekvenser for kraftsituasjonen, støy fra nødaggregater, trafiksikkerhet på eksisterende vegnett og skoleveger, samt risiko knyttet til uttak og utslipp av kjølevann fra Glomma og nærheten til drikkevannskilden Baterød.

Avslutningsvis reises spørsmål om politisk involvering, transparens og hvordan innspill fra befolkningen formidles til beslutningstakere. Det bes om at planarbeidet stanses, at området tas ut av regionale planer, og at Varteigskogen gis varig vern.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Forslagsstiller har forståelse for de bekymringene som fremmes. Temaene som tas opp i innspillet – naturmangfold, myr, friluftsliv, samfunnssikkerhet, energi, støy, trafikk og vannmiljø – er alle sentrale utredningstemaer i planprogrammet.

Planprogrammet legger opp til konsekvensutredning i tråd med plan- og bygningsloven og forskrift om konsekvensutredninger. Dette omfatter blant annet utredning av naturmangfold og myr etter naturmangfoldloven §§ 8–12, vurdering av karbonbinding og klimagassutslipp, samt konsekvenser for friluftsliv, landskap og barn og unges interesser.

Når det gjelder samfunnssikkerhet og beredskap, skal det utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) i tråd med plan- og bygningsloven § 4-3. Analysen skal omfatte forhold knyttet til kritisk infrastruktur, uønskede hendelser og beredskap, og inngå i vurderingen av planforslaget.

Planprogrammet legger videre opp til vurdering av energibehov og energiløsninger, herunder overskuddsenergi, samt støyforhold og trafikale virkninger i både anleggs- og driftsfase. Trafikksikkerhet, herunder forhold knyttet til skoleveger, inngår i disse vurderingene.

Forhold knyttet til vannmiljø, herunder kjølevann, utslipp og konsekvenser for vannforekomster og drikkevannsinteresser, inngår i planarbeidet og skal vurderes i samsvar med vannforskriften og gjeldende miljømål. Eventuelle avbøtende tiltak vil bli vurdert som del av planarbeidet.

Det understrekes at områdereguleringsplanen ikke innebærer et vedtak om utbygging, men skal gi et kunnskapsbasert grunnlag for videre politiske beslutninger. Spørsmål om stans av planarbeidet, endring av regionale planer og varig vern av området er politiske avveininger som må behandles av ansvarlige myndigheter på bakgrunn av utredningene.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren presiserer at politisk involvering ivaretas gjennom den ordinære reguleringsprosessen, der kommunens politikere fatter alle avgjørende beslutninger i saken. Innspillene fra befolkningen gjøres tilgjengelige for politikerne før den politiske behandlingen. Sammendrag av alle innsendte innspill med forslagsstiller og kommunedirektørens kommentarer, samt et eget dokument med innspillene i sin helhet, vil følge som vedlegg til saksdokumentet. En kortfattet oppsummering med hovedtrekkene i innspillene vil i tillegg fremgå av selve saksfremlegget.

46: Per Anders Skute, 18.12.2025 (jnr 25/00237-95):

Per Skute fremmer, på vegne av flere beboere på Hasle, et omfattende innspill der det kreves stans i planarbeidet for datasenter på Hasle. Innspillet begrunnes med det som omtales som uakseptabel risiko og irreversible konsekvenser for natur, samfunnssikkerhet, energiforsyning og lokalmiljø.

Det pekes på et betydelig tap av naturskog, myr og rødlistede arter, herunder gammelskog etablert før 1940 og myrområdene Søndre og Nordre Sauemyra, som fremheves som viktige karbonlagre og leveområder for truede arter. Området beskrives som et viktig til svært viktig friluftsområde med stor betydning for barn, folkehelse og nærmiljø.

Videre fremheves bekymringer knyttet til støy og forurensning fra et døgkontinuerlig industrianlegg, svært høyt energiforbruk og fortrengning av annen næringsutvikling, lav lokal sysselsetting, samt økt kraftunderskudd og høyere strømpriser.

Innspillet retter også sterk kritikk mot lokalisering av datasenter i umiddelbar nærhet til annen samfunnskritisk infrastruktur (Hasle transformatorstasjon), med henvisning til beredskap, sikkerhet og økt risiko for kaskadehendelser. Det uttrykkes videre bekymring for vannmiljø og drikkevannsinteresser knyttet til uttak og utslipp av kjølevann fra Glomma, trafikksikkerhet på eksisterende vegnett, samt lav tillit til forslagsstiller og prosjektet, og lite transparens i planprosessen.

Avslutningsvis fremmes konkrete krav om umiddelbar stans i planarbeidet, uttak av området fra regionale planer og varig vern av Varteigskogen. Subsidiært bes det om betydelig skjerpede krav til konsekvensutredning, herunder uavhengig sikkerhetsanalyse og tydeligere dokumentasjon av lokal verdiskaping.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Forslagsstiller anerkjenner at innspillet reiser flere sammensatte problemstillinger. Temaene som fremheves; naturmangfold, myr, klima, friluftsliv, barn og folkehelse, energi, samfunnsikkerhet, vannmiljø, trafikk og prosess, er i hovedsak sentrale temaer i planprogrammet.

Planprogrammet legger opp til en omfattende konsekvensutredning i tråd med plan- og bygningsloven og forskrift om konsekvensutredninger. Dette omfatter blant annet kartlegging av naturmangfold etter naturmangfoldloven §§ 8–12, vurdering av karbonbinding og klimagassutslipp fra arealbruksendringer, samt utredning av friluftsliv og nærmiljø, med særlig vekt på barn og unges interesser.

Når det gjelder energibruk og kraftsituasjon, forutsetter planprogrammet utredning av energibehov, energiforsyning og muligheter for utnyttelse av overskuddsenergi. Samfunnsnytte og lokal verdiskaping skal vurderes på et strategisk nivå, i lys av planens formål og fraværet av et konkret utbyggingsprosjekt.

Samfunnsikkerhet og beredskap inngår som et eget utredningstema gjennom krav om risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) i tråd med plan- og bygningsloven § 4-3. Dette omfatter vurdering av kritisk infrastruktur, herunder samlokalisering av tekniske anlegg som Hasle transformatorstasjon, og risiko knyttet til uønskede hendelser, sabotasje og beredskap. Eventuelle behov for ytterligere analyser vil bli vurdert i den videre planprosessen.

Planprogrammet legger videre opp til utredning av vannuttak og kjølevann fra Glomma, herunder konsekvenser for vannmiljø og drikkevannsinteresser, i samsvar med vannforskriften og gjeldende miljømål. Trafikale forhold, inkludert anleggstrafikk, skoleveger og trafikksikkerhet på eksisterende vegnett, skal vurderes gjennom trafikkanalyse.

Forslagsstiller merker seg kritikken knyttet til prosess og transparens. Det understrekes at høringsinnspill inngår som del av planmaterialet og skal oversendes politiske beslutningstakere som grunnlag for videre behandling. Områdereguleringsplanen er ment å gi et kunnskapsbasert beslutningsgrunnlag, og innebærer ikke i seg selv et vedtak om utbygging.

Spørsmål om stans av planarbeidet, uttak av området fra regionale planer og varig vern av Varteigskogen er politiske avveininger som må avgjøres av ansvarlige myndigheter på bakgrunn av konsekvensutredningen og den samlede behandlingen av saken.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

47: Pål Andreas Bergerud, 18.12.2025 (jnr 25/00237-96):

Pål Andreas Bergerud er bekymret for hvordan den varslede områdereguleringen kan berøre hans eiendom i Belsbyveien 462. Han viser til at store deler av eiendommen, inkludert bolighuset, ser ut til å ligge innenfor varslingsgrensen, og uttrykker frykt for at dette kan medføre riving av bolig og krav om fraflytting.

Videre peker innsender på at boligen har eget borehull, og han er bekymret for hvordan anleggsarbeid, herunder graving og sprengning, kan påvirke vannkvalitet og vannmengde. Det uttrykkes også bekymring for at et datasenter vil måtte gjerdes inn av sikkerhetshensyn, noe som kan føre til tap av tilgjengelige turområder og begrensninger for allmenn ferdsel og friluftsliv.

Innsender fremhever videre at planområdet omfatter myrområder, bekker og dammer som kan inneholde rødlistede arter, og at inngrep kan medføre tap av habitat for dyreliv. Det pekes også på støyutfordringer både i anleggsfase og driftsfase, herunder støy fra anleggstrafikk og tekniske installasjoner, med mulig negativ påvirkning på livskvalitet og nattesøvn.

Avslutningsvis krever innsender at det gjennomføres grundige konsekvensutredninger knyttet til støy, naturmiljø og dyreliv før det fattes beslutninger i saken.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas til orientering og følges opp gjennom det videre arbeidet med adkomstalternativ fra nord og endelig planavgrensning.

Forslagsstiller har forståelse for de bekymringene som fremmes, særlig knyttet til berøring av eksisterende bolig, vannforsyning, støy og bruk av nærområder. De forholdene som tas opp i innspillet er sentrale problemstillinger som også er lagt til grunn i planprogrammet som egne utredningstemaer.

Planprogrammet fastsetter rammer og utredningstemaer for planarbeidet. I tråd med dette skal det utarbeides en konsekvensutredning som gir et kunnskapsbasert beslutningsgrunnlag for videre planlegging og politiske vurderinger. Konsekvensutredningen skal blant annet belyse virkninger for eksisterende bebyggelse, støyforhold i anleggs- og driftsfase, naturmangfold, myr og vannmiljø, herunder bekker, dammer og grunnvannsforhold.

Eiendommen til Bergerud ligger innenfor varslet planområde som følge av at det er varslet et mulig adkomstalternativ fra nord. Det presiseres at dette ikke innebærer at eiendommen nødvendigvis vil bli direkte berørt av et fremtidig planforslag. Varslingsområdet for nordre adkomst er bevisst satt romslig for å gi nødvendig fleksibilitet i vurderingen av eventuell veitrasé. Om dette adkomstalternativet er aktuelt, og hvilken trasé som i så fall vil være mest hensiktsmessig, vil først kunne avklares etter at trafikkanalyse og øvrige relevante utredninger er gjennomført, og planforslaget er nærmere utformet.

Dersom nordre adkomst videreføres som del av planforslaget, vil berørte eiendommer og konsekvensene for disse bli nærmere beskrevet i planmaterialet. Per nå er det derfor ikke grunnlag for å konkludere med at eiendommen må innløses, at bebyggelse må rives, eller at eier må flytte. Det forventes at hovedgrepet for planforslaget vil kunne foreligge rundt midten av 2027, og dette vil da bli lagt frem til politisk behandling og offentlig ettersyn etter plan- og bygningslovens regler.

Planprogrammet legger videre opp til at friluftsliv og allmenn ferdsel skal utredes særskilt, og at konsekvenser for tilgjengelighet, stinett og rekreasjonsbruk inngår i vurderingene. Eventuelle behov for avbøtende tiltak eller alternative løsninger vil bli vurdert som del av konsekvensutredningen.

Vannforsyning, herunder private borehull, samt konsekvenser av anleggsarbeid for grunnvann og vannkvalitet, inngår i utredningstemaene knyttet til vannmiljø og samfunnssikkerhet. Støyforhold, både i anleggs- og driftsfase, skal vurderes i tråd med gjeldende retningslinjer og vil danne grunnlag for eventuelle avbøtende tiltak.

Det understrekes at områdereguleringsplanen ikke innebærer et vedtak om konkret utbygging. Konsekvensutredningen og øvrig planmateriale skal samlet gi et faglig og kunnskapsbasert grunnlag for videre politiske beslutninger.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren viser til sin generelle kommentar øverst i dokumentet.

48: Ingunn og Gunnar Larsen, 18.12.2025 (jnr 25/00237-85):

Ingunn og Gunnar Larsen, bosatt på Hasletoppen siden 1978, uttrykker sterk motstand mot planene om etablering av datasenter i Varteigskogen på Hasle. De beskriver skogen som et viktig og mye brukt nærturområde, både for dem selv og for et bredt spekter av innbyggere i Sarpsborg kommune.

Innsenderne fremhever daglig bruk av området til tur, rekreasjon og fysisk aktivitet, samt høsting av bær og sopp. Det vises til rikt dyre- og fugleliv, herunder rådyr, storfugl, elg og ulike fuglearter, samt forekomst av råtnende trær som gir leveområder for arter knyttet til død ved. Videre beskrives myrområdene som særlig verdifulle og sårbare.

Skogen omtales som nærskog for mange boligområder, herunder Hasle, Ise, Varteig og Hafslundsøy, og det legges vekt på betydningen dette har for folkehelse, trivsel og sosial bruk, inkludert barnehager og skoleklasser. Innsenderne mener at etablering av et stort industrianlegg i skogen ikke kan kompenseres gjennom tilrettelegging av alternative turstier.

Det uttrykkes også bekymring for støy, sikkerhet, boligverdi, helseplager og mistrivsel, og det vises støtte til høringsinnspillet fra Kristoffer Tobias Jarås. Avslutningsvis oppfordres det til å stanse prosjektet, bevare skogen for fremtidige generasjoner og lokalisere eventuelle datasentre til allerede utbygde industriområder.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Forslagsstiller anerkjenner den sterke tilknytningen til området som beskrives, samt betydningen skogen har som nærturområde for lokalbefolkningen. Innspillet berører særlig

temaene friluftsliv, nærmiljø, naturmangfold, myr, landskap, støy, trafikk og barn og unges interesser. Flere av disse temaene har også betydning for folkehelse og trivsel, og vil bli belyst gjennom de utredningstemaene som inngår i planprogrammet.

Planprogrammet fastsetter rammer og utredningstemaer for planarbeidet, og legger til grunn at det skal utarbeides en konsekvensutredning som gir et kunnskapsbasert beslutningsgrunnlag for videre planlegging og politiske vurderinger. Konsekvensutredningen skal blant annet belyse virkninger for friluftsliv og rekreasjonsbruk, herunder nærskog og nærturområder, samt virkninger for barn og unges interesser, nærmiljø, støy og trafikale forhold.

Videre forutsetter planprogrammet kartlegging og vurdering av naturmangfold, inkludert skog, myr og økologiske funksjonsområder, i tråd med naturmangfoldloven §§ 8–12. Samlet belastning og behov for avbøtende tiltak skal vurderes som del av konsekvensutredningen. Støyforhold i anleggs- og driftsfase skal utredes i henhold til gjeldende retningslinjer og inngår som eget tema i planarbeidet.

Det understrekes at områdereguleringsplanen ikke innebærer et vedtak om konkret utbygging, men har som formål å avklare om og eventuelt på hvilke vilkår området kan egne seg for den aktuelle typen virksomhet. Konsekvensutredningen og øvrig planmateriale skal samlet gi et faglig og kunnskapsbasert grunnlag for videre politiske beslutninger.

Spørsmål om stans av planarbeidet, lokalisering av datasenter til andre områder eller varig vern av skogen er overordnede politiske avveininger som må behandles av ansvarlige myndigheter i den videre planprosessen.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

49: Ole Jan Brukvangen, 03.12.2025 (jnr 25/00237-56):

Ole Jan Brukvangen er sterkt kritisk til planene om etablering av datasenter på Hasle og omtaler tiltaket som et svært omfattende og historisk naturinngrep. Det vises til at planområdet omfatter over 2000 dekar natur, herunder naturskog etablert før 1940, myrområder, viktige turområder og leveområder for rødlistede arter.

Innsender fremhever myrens betydning som karbonlager, flomdemper og naturtype med høy økologisk verdi, og peker på at nedbygging av myr vil medføre frigjøring av store mengder CO₂, ustabile grunnforhold, omfattende bruk av fyllmasser og varig tap av natur som ikke kan gjenopprettes.

Videre stilles det spørsmål ved den reelle verdiskapingen i form av arbeidsplasser, med henvisning til at datasentre i stor grad er automatiserte og ofte fjernstyrt. Det uttrykkes bekymring for at tiltaket vil føre til tap av natur, stillhet, friluftsliv, landskap og påvirke strømstabiliteten i regionen.

Avslutningsvis vises det til nasjonale og internasjonale forpliktelser knyttet til stans av naturtap, herunder Montreal-avtalen, og det oppfordres til å bevare Varteigskogen og avvise etablering av datasenter på Hasle.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Forslagsstiller tar innspillet til etterretning og anerkjenner de sterke bekymringene som fremmes knyttet til naturtap, klima, friluftsliv, landskap, energibruk og samfunnsnytte. Temaene som tas opp i innspillet er sentrale problemstillinger som også er lagt til grunn i planprogrammet som egne og prioriterte utredningstemaer.

Planprogrammet fastsetter rammer og utredningstemaer for planarbeidet. I tråd med dette skal det utarbeides en konsekvensutredning som gir et kunnskapsbasert beslutningsgrunnlag for videre planlegging og politiske vurderinger. Konsekvensutredningen skal blant annet belyse virkninger for naturmangfold, herunder naturskog, myr og karbonrike arealer, samt vurdere klimagassutslipp knyttet til arealbruksendringer, i samsvar med plan- og bygningsloven, forskrift om konsekvensutredninger og Miljødirektoratets veileder M-1941.

Videre skal konsekvenser for friluftsliv, landskap og nærmiljø utredes særskilt, herunder betydningen av planområdet som nærturområde og rekreasjonsareal. Samlet belastning og behov for avbøtende tiltak skal vurderes som del av konsekvensutredningen, og tiltakshierarkiet (unngå–begrense–avbøte–kompensere) skal legges til grunn.

Planprogrammet legger også opp til vurdering av energibehov, energiforsyning og samfunnsmessige virkninger, herunder spørsmål om verdiskaping og sysselsetting, på et strategisk nivå. Det understrekes at det ikke foreligger et konkret utbyggingsprosjekt, og at områdereguleringsplanen ikke innebærer et vedtak om konkret utbygging, men har som formål å avklare om og eventuelt på hvilke vilkår området kan egne seg for den aktuelle typen virksomhet.

Spørsmål om stans av planarbeidet, prioritering av naturvern eller oppfølging av nasjonale og internasjonale forpliktelser er politiske avveininger som må behandles av ansvarlige myndigheter på bakgrunn av konsekvensutredningen og den samlede planbehandlingen.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

50: Arnulf Ingolf Eliseussen, 19.12.2025 (jnr 25/00237-98):

Arnulf Eliseussen uttrykker sterk motstand mot planene om etablering av datasenter på Hasle. Han viser til at han kjøpte bolig i Hasle terrasse i 2018 nettopp på grunn av nærheten til Hasleskogen og muligheten for rekreasjon og friluftsliv. Innsender beskriver området som et variert og verdifullt naturområde med blant annet myr, og påpeker at bruken av skogen har økt over tid.

Det fremheves at en utbygging vil innebære et varig tap av natur som ikke kan gjenopprettes, samtidig som nytteverdien av tiltaket oppfattes som lav, blant annet på grunn av begrenset lokal verdiskaping og få arbeidsplasser. Videre uttrykkes bekymring for at etablering av et stort industrianlegg vil føre til redusert bokvalitet og nedgang i boligverdier for nærliggende eiendommer. Innsender oppfordrer kommunen til å stanse planene.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Forslagsstiller anerkjenner de bekymringene som fremmes knyttet til tap av natur, friluftsliv, bokvalitet og nærmiljø. Innsenders bekymring for virkninger for nærliggende eiendommer er

registrert. Planprogrammet legger opp til at planfaglige virkninger for nærmiljø og bokvalitet skal vurderes i det videre plan- og utredningsarbeidet.

Planprogrammet fastsetter rammer og utredningstemaer for planarbeidet. I tråd med dette skal det utarbeides en konsekvensutredning som gir et kunnskapsbasert beslutningsgrunnlag for videre planlegging og politiske vurderinger. Konsekvensutredningen skal blant annet belyse virkninger for naturmangfold, herunder myr og skog, samt konsekvenser for friluftsliv, landskap og nærmiljø.

Som del av dette skal forhold knyttet til støy, visuelle virkninger, opplevelseskvaliteter og samlet belastning vurderes nærmere. Behov for eventuelle avbøtende tiltak skal inngå i vurderingene.

Det understrekes at områdereguleringsplanen ikke innebærer et vedtak om konkret utbygging, men har som formål å avklare om og eventuelt på hvilke vilkår området kan egne seg for den aktuelle typen virksomhet. Konsekvensutredningen og det øvrige planmaterialet skal samlet gi et faglig og kunnskapsbasert grunnlag for videre politiske beslutninger.

Spørsmål om stans av planarbeidet og avveining mellom utbygging og bevaring av natur er politiske vurderinger som må behandles av ansvarlige myndigheter i den videre planprosessen.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

51: Pål Øyvind T. Nordengen, 19.12.2025 (jnr 25/00237-99):

Pål Øyvind T. Nordengen er sterkt imot planene om etablering av datasenter på Hasle og ber om at planarbeidet avsluttes i sin helhet. Innspillet er omfattende og detaljert, og begrunnes særlig med hensyn til naturmangfold, myr og karbonrike arealer, friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse, energi og kraftsituasjon, samfunnssikkerhet, vannmiljø, trafikk og prosessuelle forhold.

Det fremheves at store deler av planområdet består av naturskog etablert før 1940, med høy sannsynlighet for ytterligere naturskog, og at området huser en stor andel av rødlistede arter. Myrområdene, herunder Søndre og Nordre Sauemyra, beskrives som svært verdifulle karbonlagre og viktige leveområder for en rekke arter. Det vises til at området er klassifisert som viktig til svært viktig friluftsområde, med omfattende bruk til tur, idrett, barne- og ungdomsaktiviteter, herunder barnehager, skoler, speidere og organiserte arrangementer.

Innsenderen beskriver et rikt og variert dyreliv i området, inkludert rødlistede arter som gaupe, hønehawk, orrfugl og granmeis, samt viktige økologiske funksjoner knyttet til død ved, myr og våtmark. Videre pekes det på tap av naturbasert kunnskap, lek og mestring for barn ved nedbygging av skogsområdene.

Det uttrykkes betydelig bekymring for det samlede energiforbruket knyttet til datasenteret, anslått til 1,7–2,0 TWh, og konsekvenser dette kan ha for kraftunderskudd, strømpriser og fortrengning av annen lokal næringsutvikling. Det stilles spørsmål ved reell lokal verdiskaping og sysselsetting, samt ved transparens i energirapporter og opplysninger om kapasitet ved Hasle transformatorstasjon.

Videre tas det opp risiko knyttet til uttak og utslipp av kjølevann fra Glomma, med mulig påvirkning på vannmiljø, fisk og drikkevannsinteresser ved Baterød vannverk.

Trafikksikkerhet og vegstandard på Varteigveien, Belsbyveien og tilgrensende vegnett omtales som særlig utfordrende, spesielt for myke trafikanter og skolebarn. Det rettes også kritikk mot prosessen, herunder manglende helhetlig strategi for datasenteretableringer nasjonalt, samlokalisering av kritisk infrastruktur og opplevd manglende transparens.

Avslutningsvis bes det om at planarbeidet stanses, at området tas ut av regionale planer, og at Varteigskogen gis varig vern som inngrepsfri natur.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Forslagsstiller anerkjenner at innspillet reiser en rekke omfattende og sammensatte problemstillinger. Temaene som tas opp i innspillet, herunder naturmangfold, naturskog, myr, friluftsliv, barn og unges interesser, nærmiljø, energi, samfunnssikkerhet, vannmiljø og trafikk, er sentrale problemstillinger som er lagt til grunn i planprogrammet. Folkehelseperspektivet vil bli belyst gjennom relevante utredningstemaer, blant annet friluftsliv, nærmiljø, barn og unges interesser, støy, trafikk og bokvalitet.

Planprogrammet fastsetter rammer, utredningstemaer og metodiske føringer for planarbeidet. I tråd med dette skal det utarbeides en konsekvensutredning som gir et kunnskapsbasert beslutningsgrunnlag for videre planlegging og politiske vurderinger. Konsekvensutredningen skal blant annet belyse virkninger for naturmangfold, herunder naturskog, myr og karbonrike arealer, samt vurdere samlet belastning og behov for avbøtende tiltak i samsvar med naturmangfoldloven §§ 8–12 og relevante faglige veiledere.

Videre skal konsekvenser for friluftsliv, landskap, nærmiljø og barn og unges interesser utredes særskilt, herunder bruk av området som nærturområde og sammenhengende ferdselsareal. Energiforbruk, energiløsninger og samfunnsmessige virkninger, herunder mulige virkninger for verdiskaping og sysselsetting, skal vurderes på et overordnet nivå som del av planarbeidet.

Planprogrammet forutsetter også utredning av vannuttak og kjølevann fra Glomma, herunder konsekvenser for vannmiljø og drikkevannsinteresser, i samsvar med vannforskriften. Trafikale forhold, herunder anleggstrafikk, vegstandard og trafikksikkerhet for myke trafikanter og skolebarn, skal vurderes gjennom trafikkanalyse for både anleggs- og driftsfase.

Samfunnssikkerhet og beredskap inngår som eget utredningstema gjennom krav om risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS), herunder vurdering av kritisk infrastruktur og samlokalisering av tekniske anlegg. Resultatene av disse vurderingene vil inngå i den samlede avveien om og eventuelt på hvilke vilkår området kan egne seg for den aktuelle typen virksomhet.

Det understrekes at områdereguleringsplanen ikke innebærer et vedtak om konkret utbygging. Konsekvensutredningen og det øvrige planmaterialet skal samlet gi et faglig og kunnskapsbasert grunnlag for videre politiske beslutninger. Spørsmål om stans av planarbeidet, endring av regionale føringer eller varig vern av området er politiske avveininger som må behandles av ansvarlige myndigheter i den videre planprosessen.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren viser til sin generelle kommentar øverst i dokumentet.

52: Liv og Egil Nordengen, 19.12.2025 (jnr 25/00237-100):

Liv og Egil Nordengen uttrykker sterk motstand mot planene om etablering av datasenter på Hasle og ber om at planarbeidet stanses i sin helhet. Innspillet er omfattende og detaljert, og tar for seg en rekke temaer knyttet til naturmangfold, økosystemer, friluftsliv, folkehelse, energi, samfunnssikkerhet, vannmiljø, trafikk og prosessuelle forhold.

Innsenderne viser til at store deler av planområdet består av naturskog etablert før 1940, med høy andel rødlistede arter og viktige økologiske funksjoner knyttet til død ved og urørt jordsmonn. Videre beskrives Varteigskogen som et viktig leve- og beiteområde for elg, rådyr og hjort, samt habitat for arter som gaupe, storfugl, orrfugl, rovfugl og en rekke insekter avhengige av gammel skog.

Myr- og våtmarksområdene, herunder Sauemyra, fremheves som særlig verdifulle karbonlagre og leveområder for amfibier og andre arter. Det pekes på at myr er irreversible naturtyper som ikke kan reetableres etter inngrep, og at nedbygging vil medføre betydelige klimagassutslipp.

Videre beskrives planområdet som et viktig til svært viktig friluftsområde med omfattende bruk til tur, idrett, barne- og ungdomsaktiviteter, herunder barnehager, speidere, orientering og skiløyper. Områdets betydning for fysisk og psykisk helse vektlegges, og det uttrykkes bekymring for at et inngjerdet og opplyst industrianlegg ikke kan erstatte dagens naturbaserte rekreasjonsmuligheter.

Innsenderne tar også opp bekymringer knyttet til uttak og utslipp av kjølevann fra Glomma, økt trafikkbelastning og trafikksikkerhet på Varteigveien og Belsbyveien, energiforbruk og kraftmangel i regionen, samt reell lokal verdiskaping. Videre rettes det kritikk mot manglende transparens i energirapporter og opplysninger om kapasitet ved Hasle transformatorstasjon, samt manglende helhetlig strategi for lokalisering av datasentre nasjonalt og samlokalisering av kritisk infrastruktur.

Avslutningsvis bes det om at planarbeidet stanses, at planområdet tas ut av regionale planer, og at Varteigskogen gis varig vern som inngrepsfri natur.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Forslagsstiller anerkjenner at innspillet reiser en rekke omfattende og sammensatte problemstillinger. Innspillet gjelder blant annet naturmangfold, naturskog, myr, friluftsliv, barn og unges interesser, nærmiljø, energi, samfunnssikkerhet, vannmiljø, trafikk og prosessuelle forhold. Dette er temaer som i hovedsak er lagt til grunn i planprogrammet gjennom relevante utredningstemaer. Folkehelseperspektivet vil bli belyst gjennom temaer som friluftsliv, nærmiljø, barn og unges interesser, støy, trafikk og bokvalitet. Prosessuelle forhold håndteres gjennom plan- og bygningslovens krav til planprosess, medvirkning og politisk behandling.

Planprogrammet fastsetter rammer, utredningstemaer og metodiske føringer for planarbeidet. I tråd med dette skal det utarbeides en konsekvensutredning som gir et kunnskapsbasert beslutningsgrunnlag for videre planlegging og politiske vurderinger. Konsekvensutredningen skal blant annet belyse virkninger for naturmangfold, herunder naturskog, myr og karbonrike arealer, samt vurdere samlet belastning og behov for avbøtende tiltak i samsvar med naturmangfoldloven §§ 8–12 og relevante faglige veiledere.

Videre skal konsekvenser for friluftsliv, landskap, nærmiljø og barn og unges interesser utredes særskilt, herunder bruk av området som nærturområde og sammenhengende ferdselsareal. Energiforbruk, energiløsninger og samfunnsmessige virkninger, herunder mulige virkninger for verdiskaping og sysselsetting, skal vurderes på et overordnet nivå som del av planarbeidet.

Planprogrammet forutsetter også utredning av vannuttak og kjølevann fra Glomma, herunder konsekvenser for vannmiljø og drikkevannsinteresser, i samsvar med vannforskriften. Trafikale forhold, herunder anleggstrafikk, vegstandard og trafiksikkerhet for myke trafikanter, skal vurderes gjennom trafikkanalyse for både anleggs- og driftsfase.

Samfunnssikkerhet og beredskap inngår som eget utredningstema gjennom krav om risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS), herunder vurdering av kritisk infrastruktur og samlokalisering av tekniske anlegg. Resultatene av disse vurderingene vil inngå i den samlede avveien om og eventuelt på hvilke vilkår området kan egne seg for den aktuelle typen virksomhet.

Det understrekes at områdereguleringsplanen ikke innebærer et vedtak om konkret utbygging. Konsekvensutredningen og det øvrige planmaterialet skal samlet gi et faglig og kunnskapsbasert grunnlag for videre politiske beslutninger. Spørsmål om stans av planarbeidet, endring av regionale føringer eller varig vern av området er politiske avveininger som må behandles av ansvarlige myndigheter i den videre planprosessen.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

53: Trine Lise Gressum, 19.12.2025 (jnr 25/00237-101):

Trine Gressum uttrykker sterk motstand mot planene om etablering av datasenter på Hasle og ber om at planarbeidet stanses i sin helhet. Innspillet er omfattende og dekker en rekke temaer knyttet til naturmangfold, myr og våtmark, friluftsliv, folkehelse, energi, samfunnssikkerhet, vannmiljø, trafikk og prosessuelle forhold.

Det vises til at store deler av planområdet består av naturskog etablert før 1940, med høy andel rødlistede arter og viktige økologiske funksjoner knyttet til død ved og urørt jordsmonn. Varteigskogen beskrives som et viktig leve- og beiteområde for elg, rådyr og hjort, samt habitat for arter som gaupe, storfugl, orrfugl, rovfugl og en rekke sjeldne insekter.

Myr- og våtmarksområdene, herunder Sauemyra, fremheves som særlig verdifulle karbonlagre og leveområder for blant annet amfibier. Det pekes på at myr er irreversible naturtyper som ikke kan reetableres etter inngrep, og at nedbygging vil medføre betydelige klimagassutslipp.

Videre beskrives planområdet som et viktig til svært viktig friluftsområde med omfattende bruk til tur, rekreasjon, barne- og ungdomsaktiviteter, orientering, speideraktivitet og skiløyper. Områdets betydning for fysisk og psykisk helse vektlegges, og det uttrykkes bekymring for at et stort, inngjerdet og opplyst industrianlegg ikke kan erstatte dagens naturbaserte rekreasjonsmuligheter.

Innsender tar også opp bekymringer knyttet til uttak og utslipp av kjølevann fra Glomma, økt trafikkbelastning og trafiksikkerhet på Varteigveien og Belsbyveien, energiforbruk og kraftmangel i regionen, lokal verdiskaping, samt manglende transparens og helhetlig nasjonal strategi for lokalisering av datasentre og samlokalisering av kritisk infrastruktur.

Avslutningsvis bes det om at planarbeidet stanses, at planområdet tas ut av regionale planer, og at Varteigskogen gis varig vern som inngrepsfri natur.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Forslagsstiller anerkjenner at innspillet reiser en rekke omfattende og sammensatte problemstillinger. Innspillet gjelder blant annet naturmangfold, naturskog, myr, friluftsliv, barn og unges interesser, nærmiljø, energi, samfunnssikkerhet, vannmiljø, trafikk og prosessuelle forhold. Dette er temaer som i hovedsak er lagt til grunn i planprogrammet gjennom relevante utredningstemaer. Folkehelseperspektivet vil bli belyst gjennom temaer som friluftsliv, nærmiljø, barn og unges interesser, støy, trafikk og bokvalitet. Prosessuelle forhold håndteres gjennom plan- og bygningslovens krav til planprosess, medvirkning og politisk behandling.

Planprogrammet fastsetter rammer, utredningstemaer og metodiske føringer for planarbeidet. I tråd med dette skal det utarbeides en konsekvensutredning som gir et kunnskapsbasert beslutningsgrunnlag for videre planlegging og politiske vurderinger. Konsekvensutredningen skal blant annet belyse virkninger for naturmangfold, herunder naturskog, myr og karbonrike arealer, samt vurdere samlet belastning og behov for avbøtende tiltak i samsvar med naturmangfoldloven §§ 8–12 og relevante faglige veiledere.

Videre skal konsekvenser for friluftsliv, landskap, nærmiljø og barn og unges interesser utredes særskilt, herunder bruk av området som nærturområde og sammenhengende ferdselsareal. Energiforbruk, energiløsninger og samfunnsmessige virkninger, herunder mulige virkninger for verdiskaping og sysselsetting, skal vurderes på et overordnet nivå som del av planarbeidet.

Planprogrammet forutsetter også utredning av vannuttak og kjølevann fra Glomma, herunder konsekvenser for vannmiljø og drikkevannsinteresser, i samsvar med vannforskriften. Trafikale forhold, herunder anleggstrafikk, vegstandard og trafikksikkerhet for myke trafikanter, skal vurderes gjennom trafikkanalyse for både anleggs- og driftsfase.

Samfunnssikkerhet og beredskap inngår som eget utredningstema gjennom krav om risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS), herunder vurdering av kritisk infrastruktur og samlokalisering av tekniske anlegg. Resultatene av disse vurderingene vil inngå i den samlede avveien av om og eventuelt på hvilke vilkår området kan egne seg for den aktuelle typen virksomhet.

Det understrekes at områdereguleringsplanen ikke innebærer et vedtak om konkret utbygging. Konsekvensutredningen og det øvrige planmaterialet skal samlet gi et faglig og kunnskapsbasert grunnlag for videre politiske beslutninger. Spørsmål om stans av planarbeidet, endring av regionale føringer eller varig vern av området er politiske avveininger som må behandles av ansvarlige myndigheter i den videre planprosessen.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

54: Morten Gressum, 17.12.2025 (jnr 25/00237-102):

Morten Gressum uttrykker motstand mot planene om etablering av datasenter på Hasle og mener at planprogrammet ikke gir et tilstrekkelig beslutningsgrunnlag. Innspillet retter seg særlig mot overordnede samfunnsmessige, strategiske og prosessuelle forhold.

Det pekes på manglende nasjonale føringer og koordinering for etablering av storskala datasentre i Norge, herunder spørsmål om lokalisering, samlet kraftbruk, naturinngrep, arbeidsplasser og risiko. Innsender mener dette medfører at et uforholdsmessig stort ansvar skyves ned på enkeltkommuner.

Videre fremheves det svært høye strømforbruket knyttet til et datasenter av den aktuelle størrelsen, og det stilles spørsmål ved energiprioritering og alternativ bruk av kraften til næringer som kan gi større lokal verdiskaping og flere arbeidsplasser.

Innsender vektlegger også hensynet til barn og unges oppvekstsvilkår, folkehelse og lokalsamfunn, og beskriver området som viktig for barnefamilier, barnehager og skoler. Det uttrykkes videre bekymring for økonomisk trygghet, boligverdier, livskvalitet og risiko for fraflytting i etablerte bomiljøer.

Videre tas det opp spørsmål knyttet til sikkerhet, beredskap og samfunnsrisiko, herunder samlokalisering av kritisk digital infrastruktur med annen kritisk infrastruktur. Avslutningsvis pekes det på manglende tillit til prosessen, blant annet som følge av opplevd ensidig fremstilling fra forslagsstiller og ubesvarte spørsmål under informasjonsmøtet 3. desember 2025.

På denne bakgrunn bes det om at planarbeidet stanses, eller at kravene til planprogrammet skjerpes vesentlig før videre fremdrift.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Forslagsstiller anerkjenner at innspillet reiser flere overordnede og lokale problemstillinger knyttet til energi, samfunnssikkerhet, lokaldemokrati, barn og unges interesser, folkehelse og strategiske føringer. Flere av temaene som tas opp i innspillet er lagt til grunn i planprogrammet gjennom relevante utredningstemaer. Folkehelseperspektivet vil bli belyst gjennom temaer som friluftsliv, nærmiljø, barn og unges interesser, støy, trafikk og bokvalitet.

Planprogrammet fastsetter rammer og utredningstemaer for planarbeidet, og legger til grunn at det skal utarbeides en konsekvensutredning som gir et kunnskapsbasert beslutningsgrunnlag for videre planlegging og politiske vurderinger. Konsekvensutredningen skal belyse virkninger og konsekvenser innenfor blant annet naturmangfold, friluftsliv, barn og unges interesser, energi, samfunnssikkerhet, trafikk og nærmiljø.

Når det gjelder energibruk og kraftsituasjon, forutsetter planprogrammet vurdering av energibehov, energiløsninger og samfunnsmessige virkninger på et overordnet nivå. Spørsmål om prioritering av kraft mellom ulike samfunnsformål er samtidig et overordnet politisk og strategisk spørsmål som ligger utenfor det en områderegulering alene kan avklare.

Samfunnssikkerhet og beredskap skal ivaretas gjennom risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) i tråd med plan- og bygningsloven § 4-3, herunder vurdering av kritisk infrastruktur og samlokalisering av tekniske anlegg.

Planprogrammet legger videre opp til særskilt utredning av virkninger for barn og unges oppvekstsvilkår og nærmiljø. Spørsmål knyttet til bokvalitet, boligmiljø og opplevd trygghet inngår som del av disse vurderingene. Innsenders bekymring for boligverdier er registrert,

men konkrete markedsmessige virkninger for eiendomsverdier er ikke et eget utredningstema i planprogrammet.

Det understrekes at områdereguleringsplanen ikke innebærer et vedtak om konkret utbygging. Konsekvensutredningen og det øvrige planmaterialet skal samlet gi et faglig og kunnskapsbasert grunnlag for videre politiske beslutninger. Spørsmål om stans av planarbeidet eller skjerping av kravene til planprogrammet er politiske vurderinger som må behandles av ansvarlige myndigheter i den videre planprosessen.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

55: Borregaard AS, 19.12.2015 (jnr 25/00237-103):

Borregaard AS er i utgangspunktet positiv til at regionen vurderes som attraktiv for ny industri og til utvikling av næringer som kan bidra til lokal verdiskaping, arbeidsplasser og styrket digital infrastruktur. Samtidig understrekes det at en slik utvikling må skje på en måte som ivaretar eksisterende industri, samfunnets behov for forutsigbar krafttilgang og en bærekraftig kraftsituasjon.

Borregaard uttrykker betydelig bekymring for kraftsituasjonen, både regionalt og nasjonalt. Det vises til at planprogrammet legger til grunn et mulig årlig kraftforbruk på opptil 2 TWh for datasenteret, noe som utgjør en vesentlig andel av det regionale kraftforbruket og kan forsterke eksisterende ubalanse mellom forbruk og produksjon i regionen (NO1). Det påpekes at ytterligere kraftkrevende virksomhet kan forverre situasjonen dersom det ikke parallelt utvikles ny fornybar kraftproduksjon.

Videre fremheves mulige langsiktige konsekvenser for eksisterende industri og næringsliv, herunder økt press på kraftnettet, høyere kraftpriser og svekket konkurranseevne. Det etterlyses en grundig og systemorientert analyse av hvordan datasenteret kan påvirke kraftbalanse, forsyningssikkerhet og prisnivå for både husholdninger og næringsliv, sett i sammenheng med andre planlagte og vedtatte datasenteretableringer, særlig innenfor NO1-området.

Borregaard peker også på behovet for å vurdere konsekvenser for regionalnettet, herunder faktisk belastning på transmisjons- og regionalnettnivå, samt hvordan eksisterende industris elektrifiseringsprosjekter og behov for økt effekt kan påvirkes. I tillegg tas det opp at planområdet i stor grad består av skog, som både er en verdifull naturtype og en fornybar råstoffressurs, og at nedbygging av skog bør begrenses mest mulig. Det etterlyses tydelig dokumentasjon av omfanget av skogareal som vil gå tapt, samt vurdering av mulige avbøtende tiltak.

Avslutningsvis bes det om at planprogrammet legger til rette for helhetlige og faglig tunge utredninger av nett- og kraftsituasjon, skog og konsekvenser for eksisterende industri, inkludert vurdering av ulike utbyggingstakter og -omfang.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at kraftsituasjon, energibehov og mulige virkninger for eksisterende industri vil bli omtalt på et overordnet nivå i det videre planarbeidet, mens virkninger for skog, naturmangfold, klima og arealbruk vil bli vurdert som del av konsekvensutredningen.

Borregaard AS reiser i sin merknad spørsmål knyttet til kraftsituasjonen i regionen, herunder tilgjengelig nettkapasitet, konsekvenser for eksisterende kraftkrevende industri og utvikling i kraftpriser. Dette er problemstillinger av betydning for regional næringsutvikling og energipolitikk, og innspillet berører forhold som også omtales i forslaget til planprogram.

I planprogrammet er det lagt opp til at planen skal redegjøre for oppdatert og dokumentert kunnskap om datasenterindustriens krav til energi, herunder tilgang, forbruk og utnyttelse. Videre foreslås det at denne kunnskapen skal danne grunnlag for presentasjon av ett eller flere scenarioer for utvikling av området, samt at berørte fagmyndigheters rolle i tilrettelegging av energiforsyningen omtales. Basert på scenarioene vil det gis en overordnet vurdering av mulige virkninger for lokal og regional kraftsituasjon, herunder betydningen av energibehovets størrelse sett opp mot eksisterende og fremtidig kraftbruk. Vurderingen skal synliggjøre usikkerhet og sentrale forutsetninger, og tilpasses områderegerings detaljnivå. Det vil ikke gjennomføres detaljerte analyser av nettkapasitet, kraftbalanse eller tilknytningsforhold. Videre har bystyret har i forbindelse med behandling av planinitiativet vedtatt at det skal fremmes en eller flere underveismeldinger som blant annet skal belyse konsekvenser for den lokale kraftsituasjonen og potensielle konsekvenser for krafttilgangen til eksisterende industri og næringsliv, samt forhold knyttet til sysselsetting og nasjonale føringer.

Forslagsstiller legger til grunn at disse forholdene, slik de er beskrevet i forslag til planprogram, skal behandles på et overordnet og redegjørende nivå. Formålet er å gi et politisk og strategisk beslutningsgrunnlag. Dette innebærer ikke at reguleringsplanen skal utrede eller ta stilling til overordnet kraftbalanse, kraftprisutvikling eller prioritering mellom eksisterende og ny næringsvirksomhet. Slike spørsmål faller utenfor det en områderegering alene kan avklare, og håndteres gjennom energilovgivningen og av ansvarlige sektormyndigheter.

Når det gjelder skogressurser, naturverdier og arealbeslag, legger planprogrammet opp til at konsekvensutredningen skal belyse virkninger for naturmangfold, karbonrike arealer, klima og arealbruk. Omfanget av skogareal som berøres av planforslaget vil bli dokumentert som del av det videre planarbeidet. Det skal også vurderes hvordan planens omfang og utforming kan tilpasses for å begrense inngrep i skog og andre verdifulle arealer. Behov for avbøtende tiltak vil inngå i vurderingene, i tråd med tiltakshierarkiet.

Planarbeidet gjelder en områderegeringsplan. Det er derfor et sentralt premiss at reguleringsplanen avgrenses til fastsetting av arealbruk og rammer for fysisk utvikling innenfor planområdet, samt vurdering av stedbundne miljø- og samfunnsvirkninger. Forslagsstiller vurderer at forslag til planprogram gir et tilstrekkelig rammeverk for å belyse de forhold Borregaard AS peker på, uten at utredningsomfanget i reguleringsplanen utvides utover det som er forutsatt.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren viser til sin generelle kommentar øverst i dokumentet.

56: Treforedlingsindustriens bransjeforening, 19.12.2025 (jnr 25/00237-104):

Treforedlingsindustriens bransjeforening (TFB), som representerer 13 bedrifter i Norge med produksjon basert på skogråstoff og kraft, herunder Borregaard. TFB peker på at treforedlingsindustrien er en viktig del av det grønne skiftet, med produksjon av bærekraftige og fornybare produkter med lavt karbonavtrykk, og at næringen er avhengig av forutsigbar tilgang på både kraft og tømmer som råstoff.

Det fremheves at det er positivt at kommunen legger til rette for ny næringsvirksomhet, men at det planlagte datasenteret vil ha et betydelig kraftforbruk på om lag 300 MW, tilsvarende rundt 2 TWh årlig. Dette omtales som et vesentlig kraftuttak i en region som allerede har utfordringer knyttet til kraft- og nettilgang. Det understrekes derfor at eventuell etablering av datasenter forutsetter at det parallelt legges til rette for ny kraftproduksjon i tilsvarende størrelsesorden, samt en bærekraftig utvikling av kraftnettet.

Videre påpekes det at datasenteret er planlagt i et område med aktivt skogbruk, som er en viktig råstoffkilde for treforedlingsindustrien i Østfold. TFB mener det er uheldig at ny næringsvirksomhet lokaliseres på skogsarealer som er i aktiv bruk. Avslutningsvis vises det til og støttes Borregaards innspill til planprogrammet.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at energibehov, energiløsninger og mulige virkninger for regional kraftsituasjon vil bli omtalt på et overordnet nivå i det videre planarbeidet, mens virkninger for skog, naturmangfold, klima og arealbruk vil bli vurdert som del av konsekvensutredningen.

TFB peker i sin merknad på overordnede utfordringer knyttet til kraftsystemet, herunder samlet belastning på nettet, utvikling i kraftpriser og konsekvenser for eksisterende kraftkrevende industri. Merknaden tar også opp betydningen av skog som råstoffressurs for treforedlingsindustrien. Dette er temaer som berører både regionale næringsinteresser og stedbundne virkninger av planforslaget.

I forslag til planprogram er det lagt opp til at planen skal redegjøre for oppdatert og dokumentert kunnskap om datasenterindustriens energibehov, og at denne redegjørelsen skal danne grunnlag for vurdering av ulike scenarioer for utvikling av området. Videre foreslås det at berørte fagmyndigheters rolle i tilrettelegging av energiforsyningen omtales, uten at dette innebærer en forskyvning av ansvar eller myndighet.

I planprogrammet er det lagt opp til at planen skal redegjøre for oppdatert og dokumentert kunnskap om datasenterindustriens krav til energi, herunder tilgang, forbruk og utnyttelse. Videre foreslås det at denne kunnskapen skal danne grunnlag for presentasjon av ett eller flere scenarioer for utvikling av området, samt at berørte fagmyndigheters rolle i tilrettelegging av energiforsyningen omtales. Basert på scenarioene vil det gis en overordnet vurdering av mulige virkninger for lokal og regional kraftsituasjon, herunder betydningen av energibehovets størrelse sett opp mot eksisterende og fremtidig kraftbruk. Vurderingen skal synliggjøre usikkerhet og sentrale forutsetninger, og tilpasses områderegerings detaljnivå. Det vil ikke gjennomføres detaljerte analyser av nettkapasitet, kraftbalanse eller tilknytningsforhold. Videre har bystyret i forbindelse med behandling av planinitiativet vedtatt at det skal fremmes en eller flere underveismeldinger som blant annet skal belyse konsekvenser for den lokale kraftsituasjonen og potensielle konsekvenser for krafttilgangen til eksisterende industri og næringsliv, samt forhold knyttet til sysselsetting og nasjonale føringer.

Forslagsstiller understreker at denne redegjørelsen, slik den er foreslått i planprogrammet, skal skje innenfor rammene av plan- og bygningsloven, og ikke innebærer at reguleringsplanen skal utrede eller ta stilling til kraftpriser, overordnet kraftbalanse eller næringspolitiske prioriteringer. Slike spørsmål behandles gjennom energilovgivningen og av relevante sektormyndigheter.

Når det gjelder skogressurser, naturverdier og arealbeslag, legger planprogrammet opp til at konsekvensutredningen skal belyse virkninger for naturmangfold, karbonrike arealer, klima og arealbruk. Omfanget av skogareal som berøres av planforslaget vil bli dokumentert som del av det videre planarbeidet. Det skal også vurderes hvordan planens omfang og utforming kan tilpasses for å begrense inngrep i skog og andre verdifulle arealer. Behov for avbøtende tiltak vil inngå i vurderingene.

Områdereguleringsplanens rolle er å fastsette arealbruk og overordnede rammer for fysisk utvikling, samt å vurdere stedbundne virkninger av tiltaket. Forslagsstiller vurderer at forslag til planprogram gir et tilstrekkelig og balansert grunnlag for å håndtere de problemstillingene TFB reiser, gjennom redegjørende omtale, konsekvensutredning og politisk behandling, uten å utvide reguleringsplanens funksjon utover det plan- og bygningsloven gir hjemmel for.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

57: Emilie J. Fingarsen, 18.12.2025 (jnr 25/00237-105):

Emilie J. Fingarsen, som bor i buffersonen til planområdet sammen med sin familie og små barn, uttrykker sterk motstand mot planene om etablering av storskala datasenter («hyperscale») på Hasle. Hun fremhever at tiltaket vil ha betydelige konsekvenser for bokvalitet, trygghet og nærmiljø, både i anleggs- og driftsfase, samt medføre reduksjon i eiendomsverdi.

Innsender viser til nasjonal datasenterstrategi (2025) og mener prosjektet er i strid med nasjonale føringer om bærekraft, arealeffektivitet, hensyn til klima og natur, samt krav om reell lokal verdiskaping. Det pekes på at datasentre ikke bør lokaliseres i områder med viktige natur- og friluftsverdier, og at Hasle-området brukes aktivt til rekreasjon.

Et sentralt tema i innspillet er hensynet til barn og unges interesser. Det vises til at skog- og naturområdene i og rundt planområdet benyttes aktivt av barnehager og skoler til turer, uteskole og pedagogiske aktiviteter. Tap eller vesentlig forringelse av disse områdene vurderes å få negative konsekvenser for barns utvikling, folkehelse og lokalsamfunnets samlede tilbud av tilgjengelig natur.

Videre tas det opp bekymringer knyttet til støy, lysforurensning, trafikk, landskapsendringer og varig tap av naturmangfold. Innsender stiller også spørsmål ved begrenset lokal verdiskaping og sysselsetting, høyt energiforbruk, manglende utnyttelse av overskuddsvarme, samt arealbruk og manglende vurdering av alternative lokaliseringer i etablerte industriområder.

Avslutningsvis uttrykkes det bekymring for sikkerhet og beredskap ved lokalisering av datasenter, særlig i lys av nærheten til Hasle transformatorstasjon og prinsippet om fysisk separasjon av kritisk infrastruktur. Det etterspørres mer forpliktende utredninger om sikkerhet, beredskap og terrorrisiko. Det bes også om at planprogrammet styrkes når det gjelder vurderinger av konsekvenser for barn og unges tilgang til natur og bruk av nærliggende grøntområder, samt at disse vurderingene ses i sammenheng med kommunens samlede naturtilbud.

Innsender mener planprogrammet ikke gir et tilstrekkelig beslutningsgrunnlag, og ber derfor om at planarbeidet stanses eller at planprogrammet utvides med nevnte endringer før videre behandling.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at flere av temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Forslagsstiller tar innspillet til etterretning og anerkjenner de omfattende og sammensatte bekymringene som fremmes. Innspillet gjelder blant annet barn og unges interesser, friluftsliv, naturmangfold, bokkvalitet, energi, samfunnssikkerhet, arealbruk og prosessuelle forhold. Dette er temaer som i hovedsak er lagt til grunn i planprogrammet gjennom relevante utredningstemaer. Folkehelseperspektivet vil bli belyst gjennom temaer som friluftsliv, nærmiljø, barn og unges interesser, støy, trafikk og bokkvalitet.

Planprogrammet fastsetter rammer, utredningstemaer og metodiske føringer for planarbeidet. I tråd med dette skal det utarbeides en konsekvensutredning som gir et kunnskapsbasert beslutningsgrunnlag for videre planlegging og politiske vurderinger. Konsekvensutredningen skal blant annet belyse virkninger for barn og unges interesser, friluftsliv og nærmiljø, herunder bruk av området av barnehager og skoler. Samlet belastning og behov for eventuelle avbøtende tiltak skal inngå i vurderingene.

Videre forutsetter planprogrammet utredning av naturmangfold, myr og andre sårbare naturtyper, samt vurdering av energibehov, energiløsninger og muligheter for utnyttelse av overskuddsenergi på et overordnet nivå. Spørsmål knyttet til lokal verdiskaping og sysselsetting inngår også i de samfunnsmessige vurderingene.

Når det gjelder alternative lokaliseringer, er det vurdert om det foreligger relevante og realistiske lokaliseringalternativer for tiltaket. På bakgrunn av vurderingen er det konkludert med at det ikke foreligger andre relevante og realistiske lokaliseringalternativer. Begrunnelsen fremgår av planprogrammets kap. 5.2. Alternative lokaliseringer vil derfor ikke utredes videre i konsekvensutredningen.

Planprogrammet legger samtidig opp til vurdering av relevante og realistiske alternativer innenfor rammene av planarbeidet, herunder nullalternativet og ulike løsninger for utforming, omfang, plassering av bebyggelse, teknisk infrastruktur og adkomst.

Samfunnssikkerhet og beredskap skal ivaretas gjennom risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS), herunder vurdering av kritisk infrastruktur og samlokalisering av tekniske anlegg. Trafikale forhold, støy og andre miljøbelastninger i anleggs- og driftsfase skal utredes i samsvar med gjeldende retningslinjer.

Det understrekes at områdereguleringsplanen ikke innebærer et vedtak om konkret utbygging. Konsekvensutredningen og det øvrige planmaterialet skal samlet gi et faglig og kunnskapsbasert grunnlag for videre politiske beslutninger. Spørsmål om stans av planarbeidet eller endringer i overordnede føringer er politiske avveininger som må behandles av ansvarlige myndigheter i den videre planprosessen.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

58: Geir Bøe, 19.12.2025 (jnr 25/00237-106):

Geir Bøe uttrykker sterk motstand mot planene om etablering av datasenter på Hasle. Innspillet er personlig, med tydelig vekt på tap av natur- og friluftsverdier. Innsender beskriver hvordan miljø- og naturhensyn ofte viker når økonomiske interesser tillegges avgjørende vekt, og mener at det aktuelle tiltaket ikke kan anses som miljøvennlig.

Det vises til at store sammenhengende naturområder vil bli bygget ned, herunder skog, myr, tjern og jordbrukslandskap, anslått til over 2 000 dekar. Innsender mener dette vil medføre irreversible inngrep og varig tap av natur- og opplevelseskvaliteter. Det uttrykkes også bekymring for støy, lysforurensning og visuelle virkninger knyttet til store bygningsvolumer og tekniske installasjoner.

Videre beskriver innsender hvordan han har valgt å bosette seg i området nettopp på grunn av stillhet, nærhet til natur og gode friluftsmuligheter, og at etablering av et datasenter vil forringe bokvalitet og hverdagsopplevelse. Det pekes også på samlet belastning fra eksisterende og planlagte støykilder i området, herunder vindretning og nærhet til andre anlegg.

Avslutningsvis uttrykker innsender sterk skepsis til at et datasenter i fremtiden vil kunne utvides ytterligere, og fremmer et tydelig ønske om at planene stanses.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Forslagsstiller har forståelse for de bekymringene som fremmes knyttet til tap av natur, stillhet, friluftsliv og bokvalitet. Temaene som tas opp i innspillet, herunder naturmangfold, landskap, støy, lysforhold, friluftsliv og nærmiljø, er sentrale problemstillinger som er lagt til grunn i planprogrammet gjennom relevante utredningstemaer.

Planprogrammet fastsetter rammer og utredningstemaer for planarbeidet. I tråd med dette skal det utarbeides en konsekvensutredning som gir et kunnskapsbasert beslutningsgrunnlag for videre planlegging og politiske vurderinger. Konsekvensutredningen skal blant annet belyse virkninger for naturmangfold, myr og landskap, samt konsekvenser for friluftsliv, nærmiljø og bokvalitet. Forhold knyttet til støy, lys og visuelle virkninger i både anleggs- og driftsfase vil inngå i vurderingene.

Videre skal samlet belastning vurderes, herunder påvirkning fra flere støykilder og andre miljøbelastninger i området. Eventuelle behov for avbøtende tiltak vil inngå i vurderingene som del av konsekvensutredningen.

Det understrekes at områdereguleringsplanen ikke innebærer et vedtak om konkret utbygging, men har som formål å avklare om og eventuelt på hvilke vilkår området kan egne seg for den aktuelle typen virksomhet. Konsekvensutredningen og det øvrige planmaterialet skal samlet gi et faglig og kunnskapsbasert grunnlag for videre politiske beslutninger.

Spørsmål om stans av planarbeidet og fastsetting av omfang og rammer for eventuell utbygging er politiske avveininger som må behandles av ansvarlige myndigheter i den videre planprosessen.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

59: Per Brenne, 04.12.2025 (jnr 25/00237-57):

Per Brenne gir innspill knyttet til valg av adkomst og tilførselsvei til et eventuelt datasenter i Varteig. Han viser til at planprogrammet omtaler alternative adkomstløsninger fra øst, vest eller nord, og stiller spørsmål ved hvorfor adkomst fra sør ikke er vurdert nærmere.

Innsender foreslår at adkomst etableres fra sør, over Nipa, og sees i sammenheng med en ny hovedvei til Varteig som ikke går via Hafslundsøy. Det påpekes at dette kan være en mer fremtidsrettet løsning, og at det kan være lite hensiktsmessig å etablere en anleggsvei som i liten grad benyttes etter utbygging.

Videre fremheves det at en slik løsning kan bidra til bedre regional infrastruktur og samtidig legge til rette for fremtidige næringsarealer, som Sarpsborg kommune har behov for.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas til orientering. Forslaget om adkomst fra sør foreslås ikke utredet videre som del av områdereguleringen.

Forslagsstiller har vurdert innspillet om adkomst fra sør. Etter en samlet vurdering anses dette ikke som et relevant og realistisk adkomstalternativ innenfor rammene av det videre planarbeidet. Hovedbegrunnelsen er hensynet til eksisterende transmisjonsnett sør for planområdet. Statnett har i sin merknad akseptert foreslått planavgrensning, men forutsatt at plangrensen ikke trekkes lenger sør mot eksisterende transmisjonsnettledninger. En sørlig adkomst vil kunne komme i konflikt med denne forutsetningen og med hensynet til drift, vedlikehold, beredskap og fremtidig utvikling av transmisjonsnettet.

Planprogrammet legger opp til at aktuelle adkomstalternativer fra øst, vest og nord skal vurderes videre gjennom konsekvensutredningen. Disse alternativene inngår i varslet planavgrensning og er vurdert som mer relevante for å betjene hovedutbyggingsområdet. Planprogrammet legger også til grunn at alternative løsninger skal bidra til å redusere negative virkninger og gi bedre måloppnåelse innenfor blant annet klima, naturmiljø, friluftsliv, vannmiljø og samfunnssikkerhet.

En adkomst fra sør vil i tillegg innebære en lang adkomsttrasé fram til hovedutbyggingsområdet og beslaglegge betydelige arealer utenfor det som vurderes nødvendig for å betjene planområdet. Den foreslåtte løsningen via Nipa/Nipaveien vil også kunne gi trafikale og miljømessige ulemper for eksisterende boligområder ved Hasle, siden traseen munner ut i eller nær etablerte bomiljøer.

Forslaget vil dessuten innebære en mer omfattende infrastrukturell løsning enn de adkomstalternativene som ligger inne i planprogrammet. Dersom løsningen forutsetter ny hovedveiforbindelse fra sør og kryssing av Glomma, eventuelt flere kryssinger, vil dette være et større regionalt samferdselstiltak som ligger utenfor rammene av denne områdereguleringen.

På denne bakgrunn vurderes adkomst fra sør ikke som et relevant og realistisk alternativ for videre utredning i dette planarbeidet. Spørsmål om ny hovedvei til Varteig og eventuell utvikling av nye næringsarealer er overordnede samferdsels- og arealstrategiske spørsmål som må vurderes i egne planprosesser.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren viser til sin generelle kommentar øverst i dokumentet.

60: Veronica Halvorsen, 19.12.2025 (jnr 25/00237-108):

Veronica Halvorsen skriver på vegne av seg selv og sin familie, som bor i nærheten av planområdet, og uttrykker sterk motstand mot planene om etablering av et hyperscale-datasenter på Hasle. Innsender beskriver området som et viktig natur- og oppvekstmiljø, og

legger særlig vekt på hensynet til barn og unges interesser, livskvalitet og trygghet i hverdagen.

Det fremheves at skog- og myrområdene i planområdet utgjør verdifulle økosystemer med funksjoner knyttet til karbonlagring, flomdemping, vannregulering og biologisk mangfold. Innsender viser til nasjonale og internasjonale kilder og avtaler, herunder Ramsar-konvensjonen og IPBES, og peker på at tap av myr og våtmark vil medføre irreversible naturinngrep og økte klimagassutslipp.

Videre tas det opp bekymringer knyttet til høyt vannforbruk og energibehov for datasenteret, med mulige konsekvenser for kraftnett, strømpriser og lokal ressursbruk. Det pekes også på begrenset lokal sysselsetting, økte kostnader til infrastruktur og mulig belastning på lokalsamfunnet. Innsender uttrykker bekymring for støy, lysforurensning, reservekraftaggregater og øvrige miljø- og helsevirkninger.

Avslutningsvis vises det til Grunnloven § 112, naturmangfoldloven og plan- og bygningsloven, og det bes om at planarbeidet stanses eller at tiltaket lokaliseres til områder med lavere naturverdi. Innsender oppfordrer kommunen til å vektlegge hensynet til natur, barn og fremtidige generasjoner i den videre behandlingen.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Forslagsstiller anerkjenner de sterke og sammensatte bekymringene som fremmes, særlig knyttet til naturmangfold, myr og våtmark, barn og unges interesser, livskvalitet, energi- og ressursbruk samt samfunnsmessige virkninger. Temaene som tas opp i innspillet er sentrale problemstillinger som i hovedsak er lagt til grunn i planprogrammet gjennom relevante utredningstemaer.

Planprogrammet fastsetter rammer, utredningstemaer og metodiske føringer for planarbeidet. I tråd med dette skal det utarbeides en konsekvensutredning som gir et kunnskapsbasert beslutningsgrunnlag for videre planlegging og politiske vurderinger. Konsekvensutredningen skal blant annet belyse virkninger for naturmangfold, herunder myr, våtmark og andre sårbare naturtyper, samt vurdere klimagassutslipp, samlet belastning og behov for avbøtende tiltak, i samsvar med naturmangfoldloven §§ 8–12 og relevante faglige veiledere.

Videre skal konsekvenser for friluftsliv, nærmiljø og barn og unges interesser vurderes, herunder bruk av området som nærturområde, ferdselsområde og oppvekstmiljø. Trafikksikkerhet, skolevei og tilgjengelighet for myke trafikanter skal også vurderes som del av planarbeidet.

Energiforbruk, energiløsninger og samfunnsmessige virkninger skal vurderes som del av planarbeidet, herunder mulige virkninger for næringsutvikling, sysselsetting og lokal verdiskaping. Vannuttak, kjølevann, overvann, avrenning og mulige virkninger for vannmiljø og drikkevannsinteresser skal vurderes i samsvar med vannforskriften og relevante faglige føringer.

Samfunnssikkerhet og beredskap skal ivaretas gjennom risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS), herunder vurdering av kritisk infrastruktur, strømforsyning, nødstrømsløsninger og uønskede hendelser. Støy, lysforhold, utslipp og andre miljøbelastninger i anleggs- og driftsfase skal utredes i samsvar med gjeldende retningslinjer.

Det er vurdert om det foreligger relevante og realistiske alternative lokaliseringer for tiltaket. På bakgrunn av vurderingen er det konkludert med at det ikke foreligger andre relevante og realistiske lokaliseringalternativer. Begrunnelsen fremgår av planprogrammets kap. 5.2. Alternative lokaliseringer vil derfor ikke utredes videre i konsekvensutredningen.

Det understrekes at områdereguleringsplanen ikke innebærer et vedtak om konkret utbygging. Konsekvensutredningen og det øvrige planmaterialet skal samlet gi et faglig og kunnskapsbasert grunnlag for videre politiske beslutninger. Spørsmål om stans av planarbeidet eller endringer i overordnede føringer er politiske avveininger som må behandles av ansvarlige myndigheter i den videre planprosessen.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

61: Jenny Lund, 04.12.2025 (jnr 25/00237-58):

Jenny Lund uttrykker sterk motstand mot planene om etablering av datasenter i nærområdet. Hun mener tiltaket vil få negative konsekvenser for både mennesker og miljø, og trekker særlig fram følgende forhold: begrenset antall arbeidsplasser i driftsfasen, fraflytting, støy og økt trafikk, forringelse av luftkvalitet, tap av grøntområder og myr, økt skogbrannfare, samt forstyrrelser av dyreliv og naturmangfold. Videre pekes det på konsekvenser for barns trafiksikkerhet og tap av viktige rekreasjons- og friluftsområder for lokalsamfunnet. Avsenderen ber om en grundig miljøkonsekvensutredning og oppfordrer kommunen til å revurdere planene av hensyn til langsiktige miljø- og samfunnsinteresser.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Temaene som løftes fram i merknaden, herunder naturmangfold, myr og grøntområder, friluftsliv, barn og unges interesser, trafiksikkerhet, støy, luftforurensning, klimaeffekter og samfunnsmessige virkninger, er sentrale utredningstemaer i planprogrammet.

Planprogrammet legger opp til en helhetlig konsekvensutredning i tråd med plan- og bygningsloven § 4-2 og forskrift om konsekvensutredninger, basert på Miljødirektoratets veileder M-1941. Det skal gjennomføres oppdatert og detaljert kartlegging av naturmangfold, inkludert vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8–12, samt vurdering av konsekvenser for myr, skog, økosystemtjenester og karbonbinding. Friluftsliv og rekreasjonsbruk, herunder barn og unges bruk av området, inngår også som utredningstemaer.

Videre skal trafiksikkerhet og trafikale virkninger i både anleggs- og driftsfase utredes gjennom trafikkanalyse, med særlig vekt på skolevei, myke trafikanter og behov for trafiksikkerhetstiltak. Støy, luftforurensning og andre miljøbelastninger skal vurderes som del av planarbeidet. Det skal også utarbeides ROS-analyse, som blant annet skal vurdere skogbrannfare og andre relevante risikoforhold.

Når det gjelder samfunnsnytte og sysselsetting, legger planprogrammet til grunn at dette skal vurderes på et overordnet og strategisk nivå i konsekvensutredningen, sett opp mot planens samlede miljø- og samfunnskonsekvenser.

Områdereguleringsplanen innebærer ikke et vedtak om konkret utbygging, men skal avklare om og eventuelt på hvilke vilkår området kan egne seg for framtidig etablering av datasenter.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

62: Per Braadland, 19.12.2025 (jnr 25/00237-109 og 25/00237-112):

Per Braadland viser til tidligere informasjonsmøte i 2018, der det etter hans oppfatning ble opplyst at reguleringen skulle ha en varighet på 10 år og deretter settes tilbake til tidligere arealformål. Han stiller spørsmål ved om dette fortsatt gjelder, og om planleggingen dermed skal opphøre i 2028. Videre reises det spørsmål om det vil bli igangsatt bygging dersom det ikke foreligger kontrakt med konkret driftsleverandør eller sluttbruker. Innsenderen uttrykker også usikkerhet knyttet til antall arbeidsplasser et datasenter faktisk vil gi, og viser til egne erfaringer fra datasenter i utlandet med svært få ansatte i driftsfasen. Avslutningsvis fremheves hensynet til beboere på Hasle og nærliggende områder samt områdets verdi som rekreasjonsområde, og det stilles spørsmål ved prosjektets realisme og samfunnsnytte.

Forslagsstillers kommentarer

Innspillet tas til orientering. Temaer knyttet til samfunnsnytte, nærmiljø, friluftsliv og virkninger for nærliggende bebyggelse inngår i planprogrammet og vil bli vurdert i det videre planarbeidet.

Når det gjelder varighet av regulering og henvisning til tidligere informasjonsmøte i 2018, legges det til grunn at en reguleringsplan etter plan- og bygningsloven ikke er tidsbegrenset med mindre dette er eksplisitt fastsatt i planvedtaket. Foreliggende planprogram og områdereguleringsplan legger ikke opp til en tidsbegrenset regulering, og eventuelle uttalelser gitt i tidligere prosesser kan ikke anses som bindende dersom de ikke er fulgt opp i vedtatte planer eller bestemmelser.

Områdereguleringsplanen innebærer ikke et vedtak om igangsetting av utbygging. Eventuell byggestart forutsetter både vedtatt detaljreguleringsplan, nødvendige tillatelser og at det foreligger et konkret utbyggingsprosjekt. Planarbeidet er bevisst utformet uten tilknytning til en bestemt sluttbruker eller driftsleverandør, og tar sikte på å avklare om og på hvilke vilkår området kan egne seg for datasenteretablering.

Når det gjelder antall arbeidsplasser, legger planprogrammet til grunn at dette skal vurderes på et overordnet og strategisk nivå som del av konsekvensutredningen, sammen med øvrige samfunnsmessige virkninger som næringsutvikling, beredskap og regionale ringvirkninger. Det presiseres at datasentre generelt har begrenset bemanning i driftsfasen, og at vurdering av samfunnsnytte ikke utelukkende knyttes til antall direkte arbeidsplasser.

Hensynet til nærliggende boligområder og bruk av området til friluftsliv og rekreasjon er sentrale temaer i planprogrammet og skal utredes grundig gjennom konsekvensutredningen. Områdereguleringsplanen er ment å gi et kunnskapsbasert beslutningsgrunnlag og innebærer ikke i seg selv et vedtak om utbygging. Dersom utredningene viser vesentlige negative konsekvenser for lokalsamfunn eller miljø, vil dette være et sentralt moment i den videre planavklaringen.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

63: Lasse Andreas Nilsen Holm, 19.12.2025 (jnr 25/00237-113):

Lasse Andreas Nilsen Holm fremmer et omfattende høringsinnspill med sterk motstand mot etablering av datasenter på Hasle. Avsenderen beskriver skogsområdet mellom Hasle og boligfeltet som et viktig nærfriluftsområde og grønn buffersone som brukes daglig til tur, lek og rekreasjon, særlig av barn. Det uttrykkes bekymring for tap av dette området, samt økt støy, lysforurensning og trafikk.

Videre påpekes det at planområdet berører Nordre Sauemyra, omtalt som intakt lavlandsmyr, og det vises til foreslått nasjonalt forbud mot nedbygging av myr. Det argumenteres for at området må tas ut av planarbeidet av hensyn til karbonlagring, flomdemping og økosystemfunksjoner.

Avsenderen uttrykker også bekymring for risiko knyttet til drikkevann og vannmiljø, herunder påvirkning på Baterød drikkevannsfelt, og krever at føre-var-prinsippet legges til grunn. Det pekes videre på støy, lys- og luftforurensning, høyt energiforbruk med begrenset lokal sysselsetting, samt manglende dokumentasjon av samfunnsnytte. Det kreves at tiltakets påvirkning på kraftbalanse, forsyningssikkerhet og planlagte elektrifiseringstiltak utredes.

I tillegg fremheves nærhet til Statnett Hasle transformatorstasjon og økt sårbarhet ved samlokalisering av kritisk infrastruktur. Det reises sikkerhetspolitiske bekymringer knyttet til datasenter som mulig mål for sabotasje eller angrep, samt risiko for sivile i nærliggende boligområder. Det vises også til mulig verditap på boliger og krav om at dette, samt trivsel og barns oppvekstmiljø inngår i konsekvensutredningen.

Avslutningsvis kreves det at planområdet tas ut av planarbeidet, og at naturmangfoldloven, føre-var-prinsippet og sikkerhetsloven legges til grunn i videre behandling.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Planprogrammet er utarbeidet for å sikre at de omfattende og sammensatte problemstillingene som avsenderen peker på, blir belyst gjennom en helhetlig og kunnskapsbasert konsekvensutredning før det tas stilling til om området er egnet for etablering av datasenter.

Når det gjelder bruk av området til friluftsliv, barn og unges oppvekstmiljø samt landskap og grønnstruktur, er dette sentrale utredningstemaer i planprogrammet. Det skal gjennomføres vurderinger av eksisterende bruk, verdi og tilgjengelighet, samt konsekvenser av tiltaket og mulige avbøtende eller kompenserende løsninger. Krav om grønn buffersone, reetablering av stier og hensyn til nærliggende boligområder vil inngå i det videre planarbeidet.

Planprogrammet stiller krav til kartlegging og vurdering av myr, naturmangfold og karbonrike arealer i tråd med naturmangfoldloven §§ 8–12 og Miljødirektoratets veileder M-1941. Eventuelle inngrep i myr og andre karbonrike arealer skal vurderes kritisk, og tiltakshierarkiet — unngå, begrense, avbøte og kompensere — legges til grunn. Planens omfang og avgrensning kan justeres som følge av resultatene fra utredningene.

Vannmiljø og drikkevannsinteresser, herunder hensyn til Baterød drikkevannsfelt, inngår som egne utredningstemaer. Det legges til grunn at planarbeidet ikke skal medføre forringelse av økologisk eller kjemisk tilstand i berørte vannforekomster, i samsvar med vannforskriften. Føre-var-prinsippet vil inngå i vurderingene etter naturmangfoldloven og i vurderingen av risiko for vannmiljø og drikkevannsinteresser.

Støy, lysforurensning, luftforurensning og andre miljøbelastninger i både anleggs- og driftsfase skal utredes i henhold til gjeldende retningslinjer. Utredningene vil danne grunnlag for vurdering av avbøtende tiltak, reguleringsbestemmelser og eventuelle krav til utforming og plassering av bebyggelse og tekniske anlegg.

Når det gjelder energibruk, samfunnsnytte og sysselsetting, legger planprogrammet til grunn at dette skal vurderes på et overordnet og strategisk nivå i konsekvensutredningen, sammen med beredskap og regionale ringvirkninger. Samfunnsnytte vurderes samlet, og ikke utelukkende basert på antall direkte arbeidsplasser. Innspillet om kraftbalanse, forsyningssikkerhet og planlagte elektrifiseringstiltak vil bli belyst gjennom vurderinger av energibehov og energiløsninger på et overordnet nivå. Konsekvenser for den lokale og regionale kraftsituasjonen, herunder mulig betydning for krafttilgang til eksisterende industri, næringsliv og planlagte elektrifiseringstiltak, vil også bli fulgt opp gjennom de politisk vedtatte underveismeldingene. Det presiseres samtidig at områdereguleringen ikke fastsetter endelig effektbehov eller teknisk løsning for kraftforsyning, da dette vil avhenge av et senere konkret prosjekt, nettkapasitet og avklaringer med relevante netteiere og myndigheter.

Forhold knyttet til samfunnssikkerhet, beredskap og risiko skal inngå i ROS-analysen i tråd med plan- og bygningsloven § 4-3. Dette omfatter relevante forhold knyttet til kritisk infrastruktur, brann, beredskap, tilgjengelighet for nødetater, sårbarhet for nærliggende boligområder og mulige tilsiktede uønskede handlinger. Forhold som eventuelt berører sikkerhetsregelverk eller ansvar etter sektorlovgivning må avklares med relevante myndigheter i videre plan- og tillatelsesprosesser.

Planarbeidet vil ikke omfatte en egen verdivurdering av boligeiendommer. Forhold som kan ha betydning for bomiljø, trivsel og barns oppvekstmiljø vil imidlertid bli vurdert gjennom relevante utredningstemaer, herunder støy, trafikk, trafikkisikkerhet, landskap, lysforhold, friluftsliv, grønnstruktur og nærhet til teknisk infrastruktur. Disse vurderingene vil inngå i det samlede beslutningsgrunnlaget for videre planavklaring.

Områdereguleringsplanen innebærer ikke et vedtak om utbygging, men skal avklare om og eventuelt på hvilke vilkår området kan egne seg for slik virksomhet. Kravet om at Nordre Sauemyra tas ut av planarbeidet tas ikke til følge på dette stadiet. Dersom utredningene viser vesentlige negative konsekvenser for miljø, samfunn eller sikkerhet, vil dette være et sentralt moment i den videre planavklaringen.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren viser til sin generelle kommentar øverst i dokumentet.

64: Kristoffer Tobias Jarås, 19.12.2025 (jnr 25/00237-114):

Kristoffer Tobias Jarås har sendt et omfattende høringsinnspill med sterk kritikk av prosjektet og planprogrammet for Store datasenter Hasle. Innsenderen er bosatt på Hasle og bruker området aktivt til rekreasjon, friluftsliv og barns lek. Han opplyser også å ha faglig bakgrunn innen sikkerhetsstyring, noe som preger innspilllets vektlegging av risiko, beredskap og samfunnssikkerhet.

Innspillet stiller spørsmål ved om planarbeidet er prematurt og mangelfullt, og peker på at prosjektet reiser overordnede spørsmål knyttet til naturforvaltning, energiprioritering, samfunnssikkerhet, lokal verdiskaping, lokaldemokrati og kommunens verdigrunnlag. Det vises til manglende bindende nasjonale føringer for datasenternæringen, særlig når det

gjelder lokalisering, samlet kraftbruk, naturinngrep og risiko, og at dette etterlater kommunene med et uforholdsmessig stort ansvar.

Videre fremheves et svært høyt forventet strømforbruk, som stilles opp mot alternative bruksområder for kraft med potensielt høyere lokal verdiskaping og flere arbeidsplasser. Innsenderen uttrykker stor bekymring for naturinngrep i sammenhengende skog- og myrområder med høy økologisk verdi, herunder leveområder for rødlistede arter, og viser til pågående nasjonal høring om forbud mot nedbygging av myr. Det kreves en særlig streng føre-var-tilnærming.

Barnas beste, folkehelse og tap av nærliggende rekreasjonsområder vektlegges tungt, herunder bruk av området av barnehager og skoler. Det pekes også på usikkerhet knyttet til boligverdier, økonomisk trygghet, livskvalitet og risiko for fraflytning i etablerte bomiljøer.

Innsenderen stiller videre spørsmål ved prosjektets reelle samfunnsnytte, antall arbeidsplasser og lokal verdiskaping, samt risiko knyttet til eierskap og bruk av utenlandsk arbeidskraft. Sikkerhet og beredskap løftes fram som et sentralt tema, særlig i lys av datasentre som kritisk digital infrastruktur og foreslått lokalisering i umiddelbar nærhet til annen kritisk infrastruktur (Hasle transformatorstasjon). Det argumenteres for at dette kan øke sårbarhet, konsekvensomfang og risiko for sivile.

Innsenderen viser også til erfaringer fra informasjonsmøtet 3. desember, der han opplevde mangelfulle svar og en ensidig positiv fremstilling av prosjektet, noe som ifølge innsenderen svekker tilliten til planarbeidet.

På bakgrunn av dette ber innsenderen om at planprogrammet blant annet:

- tydelig redegjør for prosjektets kraftbehov, herunder vurderinger av alternativ kraftbruk opp mot lokal næringsutvikling og arbeidsplassintensitet, samfunnsnytte og hvordan energibruken forholder seg til regionale og nasjonale mål samt manglende nasjonal koordinering av datasenteretableringer
- gjennomfører grundige kartlegginger av naturmangfold, inkludert rødlistede arter og naturtyper, og vurderer hvordan inngrep påvirker økologiske sammenhenger og mål om å stanse tap av natur
- vurderer konsekvenser for lokalsamfunnet, herunder boligverdier, økonomisk trygghet, risiko for fraflytning og langsiktig svekkelse av lokalsamfunnet, tap av livskvalitet og hvilken lokal verdiskaping som kan gå tapt eller fortrenses som følge av prosjektets kraftbinding

Avslutningsvis bes det om at planarbeidet enten stanses eller at kravene til planprogrammet vesentlig skjerpes før videre fremdrift.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at flere av temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Planprogrammet er utarbeidet for å sikre at de sammensatte problemstillingene som Innsenderen løfter fram, blir belyst gjennom en bred, systematisk og kunnskapsbasert konsekvensutredning før det tas stilling til om området er egnet for etablering av datasenter.

Naturmangfold, myr, sammenhengende naturområder og økologiske verdier er sentrale utredningstemaer i planprogrammet. Det stilles krav om oppdatert kartlegging i tråd med naturmangfoldloven §§ 8–12 og relevante deler av Miljødirektoratets veileder M-1941. Videre

skal tiltakshierarkiet legges til grunn ved vurdering av mulige løsninger og avbøtende tiltak. Resultatene av disse utredningene kan få betydning for planens avgrensning, omfang og videre utforming.

Planprogrammet legger videre til grunn at barn og unges interesser, bruk av nærområder til rekreasjon og friluftsliv, samt virkninger for nærmiljø og lokalsamfunn, skal vurderes. Dette omfatter blant annet eksisterende bruk, verdi og konsekvenser for tilgjengelighet til friluftsområder og rekreasjonsarealer. Slike forhold har også betydning for bokvalitet og trivsel. Innspillet om boligverdier, økonomisk trygghet og risiko for fraflytning tas til orientering. Slike forhold vil ikke bli utredet som egne markeds- eller verdsettingsanalyser, men relevante virkninger for nærmiljø, bokvalitet, støy, trafikk, landskap, friluftsliv og opplevd belastning vil inngå i den samlede vurderingen av planforslaget.

Når det gjelder energibruk, samfunnsnytte og lokal verdiskaping, vil temaene bli belyst gjennom planarbeidet på ulike nivåer. Energibehov, energiløsninger og klimagassutslipp knyttet til energibruk vil inngå i konsekvensutredningen i den grad dette er relevant og mulig på områdereguleringsnivå. Samfunnsnytte, næringsutvikling, arbeidsplasser, arbeidsplassintensitet og regionale ringvirkninger vil bli omtalt og vurdert i planbeskrivelsen som del av den samlede vurderingen av planforslaget. Spørsmål om alternativ bruk av kraftressurser vil bli omtalt på et overordnet nivå som del av vurderingen av samfunnsnytte og lokale/regionale virkninger. Planbeskrivelsen vil også redegjøre for hvordan tiltaket forholder seg til relevante nasjonale og regionale mål og føringer for datasenter, energi, næringsutvikling, klima og arealbruk. Konsekvenser for den lokale og regionale kraftsituasjonen, herunder mulig betydning for krafttilgang til eksisterende industri, næringsliv og planlagte elektrifiseringstiltak, vil i tillegg bli fulgt opp gjennom de politisk vedtatte underveismeldingene. Spørsmål om nasjonal koordinering av datasenteretableringer ligger utenfor det en områderegulering alene kan avklare, men relevante nasjonale strategier og føringer vil bli omtalt som del av planens rammegrunnlag. Det presiseres samtidig at områdereguleringen ikke fastsetter endelig effektbehov eller teknisk løsning for kraftforsyning, da dette vil avhenge av et senere konkret prosjekt, nettkapasitet og avklaringer med relevante netteiere og myndigheter.

Spørsmål om eierskap, driftsmodell og bruk av utenlandsk arbeidskraft kan ikke avklares gjennom områdereguleringen, da det ikke foreligger en konkret sluttbruker eller et ferdig utbyggingsprosjekt. Planarbeidet skal likevel vurdere samfunnsmessige virkninger, herunder lokal og regional verdiskaping, sysselsetting og ringvirkninger, på et overordnet nivå.

Forhold knyttet til samfunnssikkerhet, beredskap og risiko inngår som del av ROS-analysen i tråd med plan- og bygningsloven § 4-3. Dette omfatter relevante problemstillinger knyttet til teknisk infrastruktur, nærhet til eksisterende kritisk infrastruktur, beredskap, tilgjengelighet for nødetater, brann og andre uønskede hendelser. Vurderingene vil inngå i det samlede beslutningsgrunnlaget for videre planavklaring.

Innspillet om informasjonsmøtet og tillit til planprosessen tas til orientering. Planarbeidet følger kravene til medvirkning etter plan- og bygningsloven, og innkomne merknader inngår som del av grunnlaget for fastsetting av planprogram og videre planarbeid.

Områdereguleringsplanen innebærer ikke i seg selv et vedtak om utbygging, men skal avklare om, og eventuelt på hvilke vilkår, området kan egne seg for slik virksomhet. Anmodningen om å stanse planarbeidet tas ikke til følge på dette stadiet. Dersom konsekvensutredningen avdekker vesentlige negative virkninger eller risiko som ikke kan

avbøtes på en tilfredsstillende måte, vil dette være sentralt for videre planavklaring, herunder planens avgrensning, utforming, bestemmelser, rekkefølgekrav og eventuell gjennomføring.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

65: Amanda Sofie Fingarsen, 19.12.2025 (jnr 25/00237-115):

Amanda Sofie Fingarsen fremmer høringsinnspill som bosatt på Hasle med familie og dyr. Avsenderen beskriver området som et viktig nærmiljø preget av ro, trygghet og nærhet til natur, og fremhever betydningen av skog- og naturområdene for barns oppvekst, familiers livskvalitet og lokalsamfunnets trivsel. Det uttrykkes sterk bekymring for at etablering av et storskala datasenter vil få store negative konsekvenser for hverdagsliv, bokvalitet og trygghet, både i anleggs- og driftsfase.

Avsenderen peker særlig på tap av skog og natur som i dag brukes aktivt til lek, turer, trening og rekreasjon, herunder av barnehager, skoler og frivillige organisasjoner. Det argumenteres for at slike naturområder har en egenverdi som ikke kan måles økonomisk, og at nedbygging vil medføre varig tap av naturmangfold, fortrengning av dyreliv og redusert tilgang til sammenhengende rekreasjonsarealer.

Videre vises det til at prosjektet strider mot datasenterstrategien, som etter innspillerens vurdering legger til grunn at datasentre ikke bør etableres i områder med viktige natur- og friluftsverdier. Det fremheves også at etablering av store tekniske anlegg i nærheten av boligområder kan gi redusert bokvalitet og negativ påvirkning på eiendomsverdier. Avslutningsvis løftes saken som et spørsmål om verdigrunnlag, langsiktig ansvar for natur og barnas oppvekstvilkår, og hvilken type utvikling lokalsamfunnet ønsker.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Planprogrammet er utarbeidet for å sikre at de forholdene som avsenderen peker på, herunder hensynet til natur, friluftsliv, barn og unges oppvekstmiljø, bokvalitet og lokalsamfunn, blir grundig belyst gjennom konsekvensutredningen før det tas stilling til om området er egnet for etablering av datasenter.

Naturmangfold, sammenhengende skog- og naturområder, friluftsliv og rekreasjonsbruk er egne utredningstemaer i planprogrammet. Det stilles krav om oppdatert kartlegging og vurdering i tråd med naturmangfoldloven §§ 8–12 og Miljødirektoratets veileder M-1941. Resultatene av disse utredningene kan få betydning for planens avgrensning, omfang og videre utforming.

Planprogrammet legger videre til grunn at barn og unges interesser skal ivaretas særskilt, og at bruk av nærområder av barnehager, skoler og lokalsamfunn inngår i vurderingsgrunnlaget. Konsekvenser for bokvalitet, støy, visuelle forhold og andre miljøbelastninger i både anleggs- og driftsfase skal utredes i samsvar med gjeldende retningslinjer, og danne grunnlag for eventuelle avbøtende tiltak og reguleringsbestemmelser.

Når det gjelder eiendomsverdier, registreres innspillerens bekymring. Konkrete markedsmessige virkninger for eiendomsverdier er imidlertid ikke et eget utredningstema i planprogrammet. Forhold som kan ha betydning for bokvalitet og opplevd trygghet, herunder støy, trafikk, visuelle virkninger, nærmiljø og barns bruk av området, inngår som del av

konsekvensutredningen og øvrige vurderinger i planarbeidet. Områdereguleringsplanen innebærer ikke et vedtak om utbygging, men skal avklare om og eventuelt på hvilke vilkår området kan egne seg for slik virksomhet. Dersom utredningene viser at tiltaket medfører uakseptable konsekvenser for lokalsamfunn, miljø eller barns oppvekstvilkår, vil dette være avgjørende for den videre planavklaringen.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

66: Sindre Aadahl, 05.11.2025 (jnr 25/00237-41):

Sindre Aadahl uttrykker sterk bekymring for planene om etablering av datasenter på Hasle. Innsenderen beskriver området som et svært mye brukt friluftsliv- og rekreasjonsområde, og fremhever at tilgangen til dette naturområdet er en avgjørende årsak til at han fortsatt bor på Hasle, hvor han har bodd i over 40 år. Det oppleves som belastende å leve med usikkerhet knyttet til mulig utbygging, som beskrives som en vedvarende «trussel» mot området.

Videre uttrykkes det bekymring for at et storskala datasenter kan bli et strategisk mål i en eventuell krigssituasjon, og at slike anlegg derfor ikke bør lokaliseres i nærhet til tettbebyggelse. Innsenderen peker også på områdets naturverdier, herunder rikt fugleliv, med observasjoner av blant annet storfugl og myrområder som viktige hekkeplasser for natteravn. Det anmodes om forståelse for at tiltaket oppleves som svært inngripende for et mindre lokalsamfunn.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Planprogrammet legger opp til at de forholdene som Innsenderen løfter fram, herunder friluftsliv, naturmangfold, fugleliv, myrområder og lokalsamfunnets bruk av området, skal utredes som del av konsekvensutredningen. Dette omfatter kartlegging og vurdering av naturmangfold i tråd med naturmangfoldloven §§ 8–12 og Miljødirektoratets veileder M-1941, inkludert fugleregistreringer og vurdering av leveområder for fugl og andre arter.

Bruk av området til friluftsliv og rekreasjon inngår som eget utredningstema i planprogrammet. Konsekvenser for nærmiljø og bokvalitet vil bli belyst gjennom flere relevante utredningstemaer, blant annet friluftsliv, støy, trafikk, visuelle forhold, barn og unges oppvekstvilkår og øvrige samfunnsmessige virkninger. Planarbeidet skal også belyse miljøbelastninger i både anleggs- og driftsfase, og danne grunnlag for eventuelle avbøtende tiltak og reguleringsbestemmelser.

Forhold knyttet til samfunnssikkerhet og beredskap, herunder vurdering av risiko for bevisste uønskede handlinger og lokalisering av kritisk infrastruktur i nærhet til boligområder, inngår i ROS-analysen i tråd med plan- og bygningsloven § 4-3. Disse vurderingene vil inngå i det samlede beslutningsgrunnlaget for videre planavklaring.

Områdereguleringsplanen innebærer ikke et vedtak om utbygging, men skal avklare om og eventuelt på hvilke vilkår området kan egne seg for etablering av datasenter. Dersom utredningene viser at tiltaket medfører uakseptable konsekvenser for natur, friluftsliv, lokalsamfunn eller sikkerhet, vil dette være avgjørende for den videre behandlingen av planarbeidet.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

67: Hilde Martha Langsbakken og Sondre Vego, 19.12.2025 (jnr 25/00237-117):

Hilde Martha Langsbakken og Sondre Vego fremmer et omfattende høringsinnspill med sterk motstand mot planene om etablering av datasenter på Hasle. Avsenderne beskriver planområdet og omkringliggende skogsområder som et stort og sammenhengende naturområde med høy verdi for naturmangfold, friluftsliv og lokalsamfunn, og mener tiltaket vil få konsekvenser langt utover selve planområdet. Det uttrykkes bekymring for at regulering vil legge til rette for trinnvis utvidelse over tid.

Det pekes på naturskog og gammelskog med viktige økosystemfunksjoner, herunder karbonlagring, død ved og leveområder for en rekke arter, inkludert rødlistede arter. Dyreliv som elg, hjort, rådyr, gaupe, storfugl, orrfugl og rovfugl trekkes frem, samt myr- og våtmarksområder (Sauemyra) med stor økologisk verdi og betydelig karbonlager. Det fremheves at nedbygging av myr gir irreversible inngrep.

Videre beskrives området som et viktig frilufts- og rekreasjonsområde, brukt av lokalbefolkning, barnehager, skoler, speidergrupper og til organiserte aktiviteter, med etablerte turstier og skiløyper. Det uttrykkes bekymring for tap av livskvalitet, fysisk og psykisk helse, særlig for barn og unge.

Avsenderne tar også opp forhold knyttet til kjølevann og mulig påvirkning på vannmiljø, herunder risiko ved uttak og utslipp til vassdrag, samt spørsmål om alternativ bruk av overskuddsvarme. Trafikksikkerhet og vegstandard løftes frem, med bekymring for økt tungtrafikk på smale og lite trafikksikre veger uten tilstrekkelig tilrettelegging for myke trafikanter.

Videre reises det spørsmål ved lokal verdiskaping, antall arbeidsplasser, eierskap og bruk av utenlandsk arbeidskraft, samt ved energisituasjonen i regionen. Det vises til energirapporter som peker på kraftunderskudd, og det stilles spørsmål ved tilgjengelig kraft og konsekvenser for strømpriser og øvrig næringsliv. Avsenderne etterlyser større åpenhet og helhetlig vurdering av kraft- og infrastrukturprosjekter.

Avslutningsvis uttrykkes bekymring for samlokalisering av kritisk infrastruktur (datasenter og transformatorstasjon), manglende nasjonal strategi for datasentre og risiko knyttet til sikkerhet og beredskap. Det bes om at planarbeidet stanses, at området tas ut av videre planlegging, og at skogsområdet gis varig vern som inngrepsfri natur.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet.

Planprogrammet er utarbeidet for å sikre at de mange og sammensatte problemstillingene som Avsenderne løfter fram, blir belyst gjennom en helhetlig og kunnskapsbasert konsekvensutredning før det tas stilling til om området er egnet for etablering av datasenter.

Naturmangfold, naturskog, myr og våtmark, karbonrike arealer og økologiske sammenhenger er sentrale utredningstemaer i planprogrammet. Det stilles krav om oppdatert kartlegging i tråd med naturmangfoldloven §§ 8–12 og Miljødirektoratets veileder M-1941, samt bruk av tiltakshierarkiet (unngå – begrense – avbøte – kompensere).

Resultatene av utredningene kan få betydning for planens avgrensning, omfang og videre utforming.

Friluftsliv, rekreasjonsbruk og barn og unges interesser inngår som sentrale utredningstemaer. Det skal vurderes konsekvenser for eksisterende bruk av området av lokalbefolkning, barnehager, skoler og frivillige organisasjoner. Virkninger for folkehelse og nærmiljø vil bli belyst gjennom relevante temaer som friluftsliv, barn og unge, støy, luftkvalitet, trafikk, landskap og visuelle forhold.

Vannmiljø, kjølevannsløsninger og overvann skal utredes i tråd med gjeldende regelverk, herunder vannforskriften, og det legges til grunn at planarbeidet ikke skal medføre forringelse av økologisk eller kjemisk tilstand i berørte vannforekomster. Trafikale konsekvenser og trafikksikkerhet, særlig for myke trafikanter, inngår som del av konsekvensutredningen.

Når det gjelder energibruk, kraftsystem og samfunnsnytte, legger planprogrammet til grunn at dette skal vurderes på et overordnet og strategisk nivå, herunder virkninger for regional kraftsituasjon, næringsutvikling og beredskap. Spørsmål knyttet til lokal verdiskaping, sysselsetting og bruk av lokal eller ekstern arbeidskraft inngår i vurderingen av samfunnsmessige konsekvenser. Forhold knyttet til eierskap registreres som del av avsenderens bekymring, men inngår ikke som et selvstendig utredningstema i planprogrammet, ettersom eierskap til virksomheter ikke er et tema som skal konsekvensutredes etter plan- og bygningsloven eller forskrift om konsekvensutredninger. Planarbeidet skal vurdere virkninger av arealbruk og tiltakets konsekvenser for miljø og samfunn, uavhengig av hvem som eventuelt står som eier eller operatør av anlegget.

Forhold knyttet til samfunnssikkerhet, beredskap og risiko, herunder samlokalisering av kritisk infrastruktur og bevisste uønskede handlinger, inngår i ROS-analysen i tråd med plan- og bygningsloven § 4-3. Disse vurderingene vil inngå i det samlede beslutningsgrunnlaget for videre planavklaring.

Områdereguleringsplanen innebærer ikke et vedtak om utbygging, men skal avklare om og eventuelt på hvilke vilkår området kan egne seg for slik virksomhet. Avsenderens ønske om å stanse planarbeidet og gi området varig vern tas ikke til følge på dette stadiet. Spørsmålet om arealbruk og videre planavklaring må vurderes på bakgrunn av konsekvensutredningen, høringsinnspillene og den politiske behandlingen av planforslaget. Dersom konsekvensutredningen viser at tiltaket medfører uakseptable konsekvenser for natur, friluftsliv, lokalsamfunn, energisystem eller sikkerhet, vil dette være avgjørende for den videre behandlingen av planarbeidet.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

68: Mimmi Elisabeth Grythe, 20.12.2025 (jnr 25/00237-124):

Mimmi Elisabeth Grythe fremmer et omfattende høringsinnspill med sterk motstand mot planene om etablering av storskala datasenter på Hasle. Innsenderen viser til at et opprinnelig avsatt næringsareal over tid har utviklet seg til et svært omfattende planområde, og uttrykker bekymring for at utbyggingen vil medføre store inngrep i skogsområdene mellom Varteigveien og Belsbyveien, samt vestover mot Glomma.

Det vises til tidligere konsekvensutredning, ROS-analyse og områdereguleringsplan som etter innspillerens syn allerede har identifisert en rekke alvorlige ulemper ved utbygging i området. Dette gjelder blant annet tap av naturverdier, gammel skog, myr, rødlistede arter, økosystemer, dyrket og dyrkbar jord, økte klimagassutslipp, risiko for vannmiljø og

drikkevann, utslipp av kjemikalier til grunn, samt støy og lysforurensning. Det pekes også på risiko knyttet til flom, marine leirer, stenging av vannveier, tap av fordrøyningsområder, skogbrannfare og bruk av dieselaggregater.

Innsenderen uttrykker særlig bekymring for energibruk og krafttilgang, og viser til risiko for økte strømpriser, redusert tilgang på strøm til annen industri og grønn omstilling, samt manglende måloppnåelse for kommunens klimamål. Det stilles spørsmål ved forventet samfunnsnytte og antall arbeidsplasser, særlig sett i lys av at datasenteret er planlagt som et hyperscale-anlegg med begrenset bemanning i driftsfase. Innsenderen viser også til at datasenteret etter hennes oppfatning skal lagre data for utenlandske selskaper, og ikke for statlige institusjoner eller forskningssenter.

Videre reises en rekke konkrete spørsmål og krav knyttet til økonomiske konsekvenser for kommunen, strømpriser og krafttilgang, utnyttelse av spillvarme/overskuddsvarme, lagring og sikring av olje og diesel, forebygging og oppsamling av lekkasjer, støy og CO₂-utslipp fra aggregater, rensing av kjølevann før utslipp til Glomma, håndtering av slam, lysforurensning, arbeidsplasser, samt kostnader til vann- og avløpsinfrastruktur.

Avslutningsvis deler innsenderen personlige betraktninger om områdets natur- og opplevelsesverdier, dyreliv og friluftsbuk. Hun uttrykker sorg over tap av leveområder for dyr og nærområder for barn, eldre og lokalsamfunn, og stiller spørsmål ved om utredningen bør utsettes. Det vises til kommuneplanens samfunnsdel og behovet for å ivareta natur, naturressurser og livskvalitet for framtidige generasjoner.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet og skal utredes nærmere. Merknaden tas ikke til følge når det gjelder å utsette planarbeidet på dette stadiet.

Planprogrammet er utarbeidet for å sikre at de mange og sammensatte problemstillingene som innsenderen løfter fram, blir belyst gjennom en helhetlig og kunnskapsbasert konsekvensutredning før det tas stilling til om og eventuelt på hvilke vilkår området er egnet for etablering av datasenter.

Naturmangfold, gammel skog, myr og våtmark, karbonrike arealer og økologiske sammenhenger er sentrale utredningstemaer i planprogrammet. Det stilles krav om oppdatert kartlegging i tråd med naturmangfoldloven §§ 8–12 og Miljødirektoratets veileder M-1941, samt bruk av tiltakshierarkiet: unngå, begrense, avbøte og kompensere. Resultatene av utredningene kan få betydning for planens avgrensning, omfang og videre utforming.

Friluftsliv, rekreasjonsbruk og barn og unges interesser inngår som egne utredningstemaer. Konsekvenser for bokvalitet, nærmiljø og lokalsamfunn vil bli vurdert gjennom relevante utredningstemaer, herunder friluftsliv, trafikk, støy, lys, landskap og samfunnsmessige virkninger.

Når det gjelder energibruk, krafttilgang og samfunnsnytte, legger planprogrammet til grunn at dette skal vurderes på et overordnet og strategisk nivå, herunder energibehov, krafttilgang, mulige virkninger for regional kraftsituasjon, næringsutvikling og kommunens klimamål. Innspillerens spørsmål om strømpriser vil bli omtalt på et overordnet nivå, så langt dette lar seg belyse innenfor rammene av planarbeidet. Spørsmål knyttet til arbeidsplasser og lokal verdiskaping inngår i vurderingen av samfunnsmessige konsekvenser.

Flere av innspillerens spørsmål, blant annet om kommunale inntekter, kostnader, krafttilgang og antall arbeidsplasser, gjelder forhold som ikke kan besvares endelig på planprogramstadiet. Dette skyldes blant annet at det ikke foreligger et konkret utbyggingsprosjekt, en bestemt sluttbruker eller avklarte tekniske løsninger. Spørsmål om strømpriser avhenger i tillegg av forhold utenfor reguleringsplanen, blant annet kraftmarkedet, nettkapasitet og regional kraftbalanse. Temaene vil likevel bli belyst på et overordnet nivå i det videre planarbeidet, så langt det er mulig innenfor rammene av en områderegulering med konsekvensutredning.

Forhold knyttet til utslipp, støy, lysforurensning, bruk av reservekraft, kjølevann og håndtering av kjemikalier skal utredes i samsvar med gjeldende regelverk. Eventuell utnyttelse av overskuddsvarme vil inngå som del av vurderingen av energiløsninger og mulige avbøtende tiltak, der dette er teknisk, økonomisk og samfunnsmessig hensiktsmessig.

Nødstrømsløsninger, herunder eventuell bruk av dieselaggregater, vil bli beskrevet nærmere i planbeskrivelsen dersom slike løsninger blir aktuelle som del av planforslaget. Risiko knyttet til lagring av diesel/olje, lekkasjer, oppsamlingstiltak, brann, beredskap og påvirkning på grunn, grunnvann og vannmiljø vil inngå i ROS-analysen. Eventuelle miljøvirkninger, herunder støy, utslipp til luft og klimagassutslipp fra nødstrømsløsninger, vil bli vurdert under relevante fagtemaer i konsekvensutredningen. Behov for sikringstiltak og eventuelle krav til lagring og håndtering av diesel, olje og kjemikalier vil bli vurdert i tråd med relevant regelverk, herunder forurensningsregelverk og regelverk om brann- og eksplosjonsvern og håndtering av farlige stoffer.

Vann- og avløpsløsninger, overvannshåndtering, flomfare og risiko knyttet til grunnforhold inngår som del av konsekvensutredningen og ROS-analysen. Kjølevannsløsninger, herunder eventuell rensing før utslipp til Glomma og håndtering av slam eller restprodukter fra slik rensing, vil måtte utredes og avklares nærmere dersom slike løsninger blir aktuelle, blant annet med hensyn til vannmiljø, forurensning og nødvendige tillatelser. Kostnader, ansvar og gjennomføring av nødvendig vann- og avløpsinfrastruktur vil måtte avklares nærmere i det videre planarbeidet og i senere gjennomføringsavtaler, i tråd med gjeldende regelverk og kommunale krav.

Fastsetting av planprogrammet innebærer ikke et vedtak om utbygging, men fastsetter hvilke temaer som skal utredes før kommunen tar stilling til et eventuelt planforslag. Områdereguleringen skal avklare om og eventuelt på hvilke vilkår området kan egne seg for slik virksomhet. Dersom konsekvensutredningen viser at tiltaket medfører uakseptable konsekvenser for natur, klima, lokalsamfunn, energisystem eller sikkerhet, vil dette være avgjørende for den videre behandlingen av planarbeidet.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren viser til sin generelle kommentar øverst i dokumentet.

69: Morten Stang Johannessen, 19.12.2025 (jnr 25/00237-119):

Morten Stang Johannessen fremmer et svært omfattende høringsinnspill med sterk motstand mot planene om etablering av storskala datasenter på Hasle, og ber om at planarbeidet stanses i sin helhet. Avsenderen argumenterer for at planområdet omfatter store sammenhengende arealer med naturskog og gammelskog, myr- og våtmarksområder (herunder Søndre og Nordre Sauemyra), samt leveområder for et rikt naturmangfold, inkludert flere rødlistede arter.

Det legges særlig vekt på naturskogens økosystemfunksjoner, herunder karbonlagring, død ved, biologisk mangfold og motstandsdyktighet mot klimaendringer, samt myrenes rolle som karbonlager, flomdemper og leveområde for fugl, amfibier og insekter. Avsenderen viser til at inngrep i slike områder vil være irreversible og i strid med nasjonale og internasjonale mål for naturbevaring.

Videre fremheves området som et viktig til svært viktig friluftsområde, brukt daglig av lokalbefolkning, barnehager, skoler, speidere og frivillige organisasjoner, med etablerte turstier, skiløyper og aktivitetsområder, blant annet rundt Skinterfjellet. Det pekes på negative konsekvenser for folkehelse, barns oppvekstvilkår og livskvalitet.

Avsenderen tar også opp en rekke temaer knyttet til energibruk og kraftmangel, herunder forventet svært høyt strømforbruk, regional kraftbalanse, økte strømpriser og redusert tilgang på kraft for annet næringsliv. Det stilles spørsmål ved prosjektets reelle samfunnsnytte og lokal verdiskaping sett opp mot energibruk og naturinngrep.

Videre uttrykkes bekymring for bruk av kjølevann fra Glomma og mulig påvirkning på vannmiljø og drikkevann, trafiksikkerhet og vegstandard på omkringliggende vegnett, samt samlokalisering av datasenter og annen kritisk infrastruktur (Hasle transformatorstasjon) med tilhørende risiko for samfunnssikkerhet og beredskap. Avslutningsvis bes det om at planarbeidet stanses, at planområdet tas ut av videre planlegging, og at Varteigskogen gis varig vern som inngrepsfri natur.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet og skal utredes nærmere. Merknaden tas ikke til følge når det gjelder å stanse planarbeidet, ta planområdet ut av videre planlegging eller gi området varig vern gjennom denne prosessen.

Planprogrammet er utarbeidet for å sikre at de problemstillingene avsenderen reiser, blir belyst gjennom en helhetlig og kunnskapsbasert konsekvensutredning før det tas stilling til om og eventuelt på hvilke vilkår området er egnet for etablering av datasenter.

Naturmangfold, naturskog, gammel skog, myr- og våtmarksområder, karbonrike arealer og økologiske sammenhenger inngår som sentrale utredningstemaer. Dette omfatter også vurdering av leveområder for arter, herunder eventuelle rødlistede arter. Det skal gjennomføres oppdatert kartlegging og vurdering i tråd med naturmangfoldloven §§ 8–12 og Miljødirektoratets veileder M-1941. Resultatene av utredningene kan få betydning for planens avgrensning, omfang og videre utforming.

Friluftsliv, rekreasjonsbruk og barn og unges interesser inngår som egne utredningstemaer. Bruk av området til tur, skiløyper, lek, skole-, barnehage- og organisasjonsaktivitet vil bli vurdert som del av dette, sammen med virkninger for nærmiljø og lokalsamfunn.

Når det gjelder energibruk, krafttilgang og samfunnsnytte, legger planprogrammet til grunn at dette skal vurderes på et overordnet nivå. Dette omfatter energibehov, krafttilgang, mulige virkninger for regional kraftsituasjon, lokal verdiskaping og samfunnsmessige konsekvenser. Spørsmål om strømpriser avhenger også av forhold utenfor reguleringsplanen, blant annet kraftmarkedet, nettkapasitet og regional kraftbalanse, men vil bli omtalt på et overordnet nivå så langt dette lar seg belyse innenfor rammene av planarbeidet.

Vannmiljø, herunder eventuelt uttak og utslipp av kjølevann til Glomma, vil inngå som del av konsekvensutredningen. Dette omfatter vurderinger av mulige virkninger for vannmiljø og drikkevannsinteresser.

Trafikksikkerhet og vegstandard på omkringliggende vegnett vil bli vurdert gjennom trafikkanalyse for både anleggs- og driftsfase.

Forhold knyttet til samfunnssikkerhet og beredskap, herunder samlokalisering av datasenter og kritisk infrastruktur ved Hasle transformatorstasjon, inngår i ROS-analysen i tråd med plan- og bygningsloven § 4-3.

Fastsetting av planprogrammet innebærer ikke et vedtak om utbygging, men fastsetter hvilke temaer som skal utredes før kommunen tar stilling til et eventuelt planforslag. Dersom konsekvensutredningen viser at tiltaket medfører uakseptable konsekvenser for natur, friluftsliv, energisystem, lokalsamfunn eller sikkerhet, vil dette være avgjørende for den videre behandlingen av planarbeidet.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

70: Amalie Bøe, 19.12.2025 (jnr 25/00237-120):

Amalie Bøe fremmer et personlig høringsinnspill med sterk motstand mot planene om etablering av datasenter på Hasle. Innsenderen viser til egne erfaringer fra oppvekst og skolegang ved Varteig skole, der nærliggende skog- og lysløypeområder har vært brukt aktivt til friluftsliv, undervisning og turer. Det uttrykkes bekymring for at en utbygging vil ødelegge naturen, turmulighetene og den opplevde roen og kvaliteten som kjennetegner Varteig.

Videre peker innsenderen på at området er viktig for dagens og framtidige generasjoner, og at planene vil påvirke unge som ønsker å bo, arbeide og eventuelt overta gårdsbruk i området i framtiden. Det fremheves at nettopp fraværet av industri og større utbygginger er en sentral grunn til at mange velger å bli boende i Varteig. Utbyggingen beskrives som svært inngripende for lokalsamfunnet og framtidig livskvalitet.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet og skal utredes nærmere.

Planprogrammet legger til grunn at friluftsliv, bruk av nærområder, barn og unges interesser samt bokvalitet og lokalsamfunnets interesser er sentrale temaer i planarbeidet og skal vurderes gjennom relevante utredningstemaer.

Bruk av skog- og friluftsområder i tilknytning til Varteig skole, herunder lysløype, turstier og nærområder for undervisning og rekreasjon, inngår i vurderingen av friluftsliv og barn og unges interesser. Konsekvenser for opplevd ro, landskap, visuelle forhold og øvrige miljøbelastninger skal vurderes i både anleggs- og driftsfase.

Fastsetting av planprogrammet innebærer ikke et vedtak om utbygging, men fastsetter hvilke temaer som skal utredes før kommunen tar stilling til et eventuelt planforslag.

Områdereguleringen skal avklare om og eventuelt på hvilke vilkår området kan egne seg for etablering av datasenter. Dersom utredningene viser at tiltaket medfører uakseptable

konsekvenser for friluftsliv, lokalsamfunn eller framtidige oppvekst- og bomiljøer, vil dette være avgjørende for den videre behandlingen av planarbeidet.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

71: Jan og Eva Ekeberg, 19.12.2025 (jnr 25/00237-121):

Jan og Eva Ekeberg fremmer et omfattende høringsinnspill med særlig fokus på trafikale forhold, sikkerhet og konsekvenser for nærmiljøet. Avsenderne er bosatt i Belsbyveien og uttrykker bekymring for veialternativ nord, som etter deres vurdering kan berøre eiendom i direkte nærhet og skape betydelig usikkerhet for berørte grunneiere. Det stilles spørsmål ved mulige rivninger, ekspropriasjon, kompensasjon og tidspunkt for avklaring av veivalg, samt konsekvenser av langvarig usikkerhet for vedlikehold, investeringer og livskvalitet.

Videre pekes det på trafikksikkerhet i Belsbyveien, som beskrives som smal, uoversiktlig og med høy fartsgrense. Det uttrykkes bekymring for økt ulykkesrisiko, særlig ved av- og påkjøring for tungtransport, samt utfordringer vinterstid. Det fremheves at både veialternativ nord og øst vil gi økt trafikkbelastning og kan utløse behov for utvidelse av veg og endret vintervedlikehold.

Avsenderne tar også opp drikkevann/grunnvann for private brønner langs Belsbyveien, og ber om vurdering av nedslagsfelt og risiko ved anleggsarbeid og trafikk. Videre uttrykkes bekymring for uttak og utslipp av kjølevann fra Glomma, herunder temperaturpåvirkning på vannmiljø, samt flomrisiko for pumpestasjon og inntak/utslipp.

Det reises også sikkerhetsmessige bekymringer knyttet til samlokalisering av Hasle transformatorstasjon (kritisk infrastruktur) og datasenter (kritisk digital infrastruktur), med økt opplevd utrygghet for nærliggende boligområder. Videre tas forhold knyttet til bruk og eierskap av datasenter opp, herunder usikkerhet rundt eierform, formål og nasjonale føringer.

Det pekes på støy fra anleggs- og driftsfase, mulig verdiforringelse av eiendom, samt natur- og friluftsliv, herunder tap av myr, naturarealer og tilgjengelighet til merkede turstier som Østtorpledden. Avslutningsvis trekkes strømforbruk, forurensning og arbeidsplasser og lokal samfunnsnytte frem som temaer som må vurderes videre i planprosessen.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet og skal utredes nærmere. Merknaden tas ikke til følge når det gjelder å avklare endelig adkomstløsning på planprogramstadiet.

Planprogrammet legger opp til at adkomst- og veialternativer skal utredes og sammenlignes. Trafikkanalysen skal blant annet vurdere trafikkmengder, kapasitet, trafikksikkerhet, støy, klimagassutslipp, tungtrafikk i anleggsperioden, skolevei og myke trafikanter, herunder virkninger for Belsbyveien og øvrig berørt vegnett. Valg av adkomstløsning vil først kunne avklares etter gjennomførte utredninger og samlet planvurdering. Eventuelle direkte inngrep i private eiendommer, samt spørsmål om erverv, ekspropriasjon og kompensasjon, avklares i senere plan- og gjennomføringsfaser dersom tiltaket realiseres.

Drikkevannsinteresser, vannmiljø, overvann, avrenning og forurensningsrisiko inngår i planprogrammets utredningstemaer. Avsendernes bekymring for private brønner og grunnvann langs Belsbyveien tas med i det videre planarbeidet, og behovet for nærmere

vurderinger vil bli avklart i forbindelse med konsekvensutredningen og ROS-analysen. Kjølevannsløsninger, inkludert eventuelt uttak og utslipp til Glomma, inngår i planprogrammet og skal utredes i tråd med gjeldende regelverk. Dette omfatter vurdering av mulige virkninger for vannmiljø, drikkevannsinteresser og flomforhold.

Forhold knyttet til samfunnssikkerhet og beredskap, herunder samlokalisering av datasenter og kritisk infrastruktur ved Hasle transformatorstasjon, inngår i ROS-analysen etter plan- og bygningsloven § 4-3. Støy og øvrige miljøbelastninger i anleggs- og driftsfase skal utredes i samsvar med gjeldende retningslinjer, og danne grunnlag for eventuelle avbøtende tiltak og reguleringsbestemmelser.

Naturmangfold, myr, friluftsliv og tilgjengelighet til turstier, herunder Østtorpleden, inngår som sentrale utredningstemaer. Bokvalitet og virkninger for nærliggende eiendommer vil bli vurdert gjennom relevante utredningstemaer, herunder trafikk, støy, landskap, sikkerhet og virkninger i anleggsfasen. Spørsmål om eventuell verdiforringelse eller økonomisk kompensasjon ligger utenfor det som kan avklares på planprogramstadiet, og må eventuelt håndteres etter gjeldende regelverk i senere plan- og gjennomføringsfaser.

Strømforbruk, krafttilgang, arbeidsplasser og lokal samfunnsnytte vil bli vurdert på et overordnet nivå som del av planarbeidets vurdering av energibruk og samfunnsmessige virkninger.

Fastsetting av planprogrammet innebærer ikke et vedtak om utbygging, men fastsetter hvilke temaer som skal utredes før kommunen tar stilling til et eventuelt planforslag. Områdereguleringen skal avklare om og eventuelt på hvilke vilkår området kan egne seg for etablering av datasenter. Dersom utredningene viser uakseptable konsekvenser for sikkerhet, miljø eller lokalsamfunn, vil dette være avgjørende for den videre behandlingen av planarbeidet.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

72: Åslaug og Bjørnar Gabestad, 19.12.2025 (jnr 25/00237-122):

Åslaug og Bjørnar Gabestad fremmer et omfattende høringsinnspill med fokus på kulturhistoriske verdier, folkehelse, natur- og myrvern, trafikk og samfunnsmessige virkninger av etablering av datasenter på Hasle. Innsenderne viser til at planområdet omfatter deler av tidligere Varteig kommune med historiske stedsnavn, torvuttak og bruk av myrområder som del av lokal kulturhistorie, og peker på at utbygging kan medføre tap av viktige kulturmiljøverdier og lokal identitet. Det bes følgelig om at dette utredes.

Videre fremheves området som et av de største sammenhengende og lett tilgjengelige skog- og turområdene i Sarpsborg kommune, med stor betydning for folkehelse, friluftsliv og barns oppvekstsvilkår. Skogen brukes av et bredt spekter av beboere fra Hafslundsøy, Hasle, Varteig og Ise, samt av skole og barnehage, og beskrives som avgjørende for fysisk aktivitet, naturopplevelse og livskvalitet. Det uttrykkes bekymring for økt støy, lysforurensning og luftforurensning, særlig knyttet til drift og testing av nødstrømsaggregater.

Innsenderne stiller spørsmål ved prosjektets samfunnsnytte og lokale verdiskaping, herunder antall reelle arbeidsplasser, eierskap og skatteinntekter til kommunen, sett opp mot betydelig energibruk, mulig økning i nettleie og strømpriser for lokal næring og kommune. Det bes om at konsekvensutredningen belyser kommunens faktiske økonomiske gevinst opp mot negative konsekvenser for folkehelse og bomiljø.

Natur- og myrvern vies stor plass i innspillet, med bekymring for inngrep i myrområder og naturskog, tap av karbonrike arealer og økologiske funksjoner, samt forholdet til foreslått nasjonalt forbud mot nedbygging av myr og krav etter naturmangfoldloven. Videre tas trafikale forhold opp, særlig knyttet til anleggstrafikk på Belsbyveien, skolevei, vinterdrift og trafiksikkerhet. Avslutningsvis uttrykkes personlig bekymring for framtidig bosetting, gårdsdrift og videreføring av familieeiendom i området som følge av økt støy, lys og inngrep i nærmiljøet.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at de temaene innspillet gjelder, inngår som sentrale temaer i planprogrammet og skal utredes nærmere.

Planprogrammet er utarbeidet for å sikre at de temaene innsenderne løfter fram, blir belyst gjennom en helhetlig og kunnskapsbasert konsekvensutredning før det tas stilling til om og eventuelt på hvilke vilkår området er egnet for etablering av datasenter.

Kulturmiljø og kulturhistoriske verdier inngår som utredningstema i planprogrammet. Innsenderens opplysninger om historisk bruk av området, torvuttak, myrområder, stedsnavn og lokal identitet tas med som del av det videre kunnskapsgrunnlaget ved vurdering av kulturmiljø og landskap.

Friluftsliv, bruk av nærområder og barn og unges interesser inngår som sentrale utredningstemaer. Konsekvenser for tilgjengelighet til skog- og turområder, rekreasjonsverdi, naturopplevelse og bruk av området til skole-, barnehage- og nærmiljøaktivitet vil bli vurdert gjennom relevante utredningstemaer. Støy, lysforurensning og luftforurensning vil bli vurdert under relevante fagtemaer i konsekvensutredningen. Risiko knyttet til eventuelle nødstrømsløsninger, herunder drift og testing av aggregater dersom slike løsninger blir aktuelle, vil bli vurdert gjennom relevante fagtemaer og ROS-analysen.

Naturmangfold, naturskog, myr og karbonrike arealer skal kartlegges og vurderes i tråd med naturmangfoldloven §§ 8–12 og Miljødirektoratets veileder M-1941, med bruk av tiltakshierarkiet: unngå, begrense, avbøte og kompensere. Resultatene kan få betydning for planens avgrensning, omfang og videre utforming.

Trafikale virkninger, herunder anleggstrafikk, skolevei og trafiksikkerhet på eksisterende vegnett, inngår som sentrale utredningstemaer. Dette omfatter også vurdering av behov for tiltak på berørt vegnett.

Samfunnsmessige virkninger, herunder overordnede vurderinger av energibruk, krafttilgang, lokal verdiskaping og arbeidsplasser, inngår i det videre planarbeidet. Spørsmål om kommunale inntekter, skattevirkninger, nettleie og strømpriser kan ikke besvares endelig på planprogramstadiet. Dette skyldes blant annet at det ikke foreligger et konkret utbyggingsprosjekt, en bestemt sluttbruker eller avklarte tekniske løsninger, og at strømpris og nettleie også påvirkes av forhold utenfor reguleringsplanen. Temaene vil likevel bli belyst på et overordnet nivå, så langt det er mulig innenfor rammene av en områderegulering med konsekvensutredning.

Fastsetting av planprogrammet innebærer ikke et vedtak om utbygging, men fastsetter hvilke temaer som skal utredes før kommunen tar stilling til et eventuelt planforslag. Områdereguleringen skal avklare om og eventuelt på hvilke vilkår området kan egne seg for slik virksomhet. Dersom konsekvensutredningen viser at tiltaket medfører uakseptable

konsekvenser for natur, friluftsliv, lokalsamfunn, energisystem eller sikkerhet, vil dette være avgjørende for den videre behandlingen av planarbeidet.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

73: Annar Hasle, 17.01.2025 (jnr 25/00237-129):

Annar Hasle viser til tidligere dialog og fremmer innspill knyttet til adkomstløsninger til planområdet. Det foreslås å vurdere adkomst fra sør, og det vises til at alternative løsninger for vegforbindelse kan gi fordeler, blant annet ved å redusere naturinngrep. Innspillet er illustrert med en enkel skisse.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas til orientering. Forslaget om adkomst fra sør foreslås ikke utredet videre som del av områdereguleringen.

Adkomst fra sør har vært vurdert i en tidligere fase av planarbeidet, men ble da forkastet. Hovedbegrunnelsen var at løsningen ville innebære en lang ny vegtrasé og flere kompliserte og kostnadsdrivende elementer, blant annet knyttet til kryssing av jernbane og elv. En slik løsning vurderes derfor som vesentlig mer krevende å gjennomføre enn de adkomstalternativene som nå inngår i planprogrammet.

Sør-alternativet vil også kunne komme i berøring med områder registrert som viktige friluftsområder og nærturterreng. I tillegg berører alternativet registrerte naturverdier, blant annet slåttemark, som er utvalgt naturtype og kritisk truet, samt åpen flomfastmark, som er nær truet, ved kryssing av elva. Området har også betydelig potensial for funn av hittil ukjente automatisk fredete kulturminner.

Videre vil kryssing av elva innebære fysiske inngrep i vassdrag. Dette gjør alternativet konfliktfyllt både med hensyn til naturmangfold, vannmiljø, kulturminner, friluftsliv og gjennomførbarhet.

I tillegg er planområdet i det videre planarbeidet redusert på sørsiden. Dette henger blant annet sammen med hensynet til eksisterende transmisjonsnett sør for planområdet. Statnett har i sin merknad akseptert foreslått planavgrensning, men forutsatt at plangrensen ikke trekkes lenger sør mot eksisterende transmisjonsnettledninger. En sørlig adkomst vil kunne komme i konflikt med denne forutsetningen og med hensynet til drift, vedlikehold, beredskap og fremtidig utvikling av transmisjonsnettet.

Planprogrammet legger derfor opp til at aktuelle adkomstalternativer fra øst, vest og nord skal vurderes videre. Disse alternativene inngår i varslet planavgrensning og vurderes som de relevante og realistiske adkomstalternativene for det videre planarbeidet. På denne bakgrunn foreslås adkomst fra sør ikke utredet videre som del av områdereguleringen.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

Merknader innkommet i forbindelse med varsling av utvidet varslingsområde, 18.02.2026

74: Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus 16.03.2026 (jnr 25/00237-164):

Statsforvalteren viser til sitt tidligere innspill til varsel om oppstart av planarbeidet, datert 18.12.2025, og opplyser at dette innholdsmessig dekker de varslede utvidelsene av planområdet.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas til orientering.

Temaene Statsforvalteren tidligere har tatt opp, herunder naturmangfold, friluftsliv, landskap, klima, karbonrike arealer, vannmiljø, barn og unges interesser og samfunnssikkerhet, inngår som sentrale utredningstemaer i planprogrammet. De varslede utvidelsesarealene vil derfor bli vurdert gjennom relevante fagtemaer i konsekvensutredningen og i ROS-analysen der dette er aktuelt.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

75: Østfold fylkeskommune, 16.03.2026 (jnr 25/00237-161 og 25/00237-163):

Fylkeskommunen viser til sin tidligere uttalelse til oppstart av planarbeidet, der det ble gitt innspill om blant annet alternativvurderinger, næring og klima, naturkartlegging, vannmiljø, vilttrekk, bærekraftsmål, barn og unge, universell utforming, anleggsfase og folkehelse, naturavtalen, kulturminner, kulturmiljø, friluftsliv og samferdsel. Fylkeskommunen presiserer at de tidligere innspillene fortsatt gjelder, uavhengig av eventuell utvidelse av planområdet.

Når det gjelder kulturminner fra nyere tid, viser fylkeskommunen til at deler av planområdet ligger innenfor et regionalt viktig kulturlandskap langs Glomma, med evjer, raviner, beiteutformet vegetasjon og våtmarkssletter langs elvebreddene. Det vises også til flere SEFRAK-registrerte bygninger innenfor og i nærheten av planområdet, herunder miljøet på Sulusnes og Djupedal, samt flere gårds- og kulturmiljøer i nærområdet. Fylkeskommunen uttrykker bekymring for tiltakets nær- og fjernvirkninger for kulturmiljø og kulturlandskap, og ber om at tidligere merknader og råd følges opp i konsekvensutredningen, med særlig vekt på fjernvirkning og virkning for kulturlandskapet.

I egen foreløpig uttalelse fra Kulturarv presiseres det at brevet kun gjelder arkeologiske kulturminner. Det opplyses at de endrede grensene i hovedsak sammenfaller med områder der fylkeskommunen tidligere har varslet og gjennomført arkeologiske registreringer. Der plangrenseendringen ikke samsvarer med tidligere registrerte områder, varsles behov for arkeologiske registreringer før fylkeskommunen kan uttale seg om hvordan planen påvirker fredete kulturminner. Fylkeskommunen ber om å få oversendt gjeldende plangrense etter utvidelsen i shape- eller SOSI-format.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas til orientering.

Fylkeskommunen viser i hovedsak til sin tidligere uttalelse til oppstart av planarbeidet. Denne uttalelsen er oppsummert og kommentert tidligere i merknadsdokumentet. De temaene

fylkeskommunen tidligere har tatt opp, herunder naturmangfold, vannmiljø, vilttrekk, friluftsliv, barn og unge, samferdsel, kulturminner, kulturmiljø, landskap og anleggsfase, inngår som sentrale temaer i planprogrammet og vil bli vurdert i det videre planarbeidet.

De varslede utvidelsesarealene i nordvest og sørvest skal vurderes som del av det samlede planområdet. Utvidelsen er varslet for å bringe planavgrensningen i samsvar med inngåtte grunneieravtaler, og for å kunne ivareta behov for grønn buffersone, skjerming, tilpasning mot omgivelsene og eventuelle kompenserende tiltak, herunder erstatning eller omlegging av turstier der dette blir nødvendig.

Kulturmiljø, kulturlandskap og nær- og fjernvirkninger inngår som relevante utredningstemaer i planprogrammet. Fylkeskommunens innspill om regionalt viktig kulturlandskap langs Glomma, SEFRAK-registrerte bygninger og kulturmiljøene ved blant annet Sulusnes og Djupedal tas med som del av kunnskapsgrunnlaget i det videre arbeidet. Virkninger for kulturmiljø og kulturlandskap vil bli vurdert gjennom konsekvensutredningen, herunder tiltakets visuelle nær- og fjernvirkninger.

Når det gjelder arkeologiske kulturminner, er gjeldende plangrense etter utvidelsen oversendt fylkeskommunen i digitalt format via kommunen. Eventuelt behov for supplerende arkeologiske registreringer i arealer som ikke tidligere er registrert, avklares med fylkeskommunen som kulturminnemyndighet. Dette følges opp i det videre planarbeidet før endelig vurdering av virkninger for fredete kulturminner.

Fylkeskommunens oppfordring om bruk av regionalt planforum tas til orientering og vurderes i det videre planarbeidet dersom det er behov for avklaringer av særskilte regionale problemstillinger.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren bekrefter at gjeldende plangrense etter utvidelsen er oversendt til fylkeskommunen i egnet format. Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

76: Statens vegvesen, 24.02.2026 (jnr 25/00237-153):

Statens vegvesen har ingen merknader til utvidelsen av planområdet, og viser til sine tidligere innspill ved varsel om planoppstart, jf. brev datert 28.11.2025.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas til orientering.

Vegvesenets tidligere innspill ved varsel om planoppstart er oppsummert og kommentert tidligere i merknadsdokumentet.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

77: Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB), 24.02.2026 (jnr 25/00237-152):

DSB viser til at det er Statsforvalteren som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivarettet i plansaker, og at Statsforvalteren også har ansvar for samordning av statlige innsigelser til kommunale planer.

DSB opplyser at direktoratet har innsigelseskompetanse i plansaker som berører virksomheter som håndterer farlige stoffer, herunder storulykkevirksomheter, transport av farlig gods, brannsikkerhet, herunder tunneler og underjordiske anlegg, samt tilfluktsrom. Dersom det er behov for direkte involvering fra DSB, eller dersom plansaken gjelder areal knyttet til etablert eller mulig storulykkevirksomhet, bes det om at saken sendes inn på nytt med tydelig angivelse av hva DSB skal uttale seg til.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas til orientering.

DSB har ikke gitt konkrete merknader til den varslede utvidelsen av planområdet, men viser til Statsforvalterens ansvar for oppfølging av samfunnssikkerhet i plansaker og til DSBs innsigelsesområder.

Planprogrammet legger til grunn at det skal utarbeides en ROS-analyse i tråd med plan- og bygningsloven § 4-3. Analysen skal vurdere relevante risiko- og sårbarhetsforhold knyttet til planområdet og tiltaket, herunder samfunnssikkerhet, beredskap, kritisk infrastruktur, brann, uønskede hendelser og eventuell håndtering av farlige stoffer dersom dette blir aktuelt.

Dersom det i det videre planarbeidet avdekkes forhold som tilsier behov for direkte involvering av DSB, vil dette bli vurdert i dialog med kommunen og relevante myndigheter.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren stiller seg bak de vurderinger forslagsstiller har gjort.

78: Bane NOR, 06.03.2026 (jnr 25/00237-156):

Bane NOR vurderer at utvidelsen ikke endrer forholdet til jernbaneinteressene i saken, og viser derfor til sin opprinnelige uttalelse datert 04.12.2025.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas til orientering.

Bane NOR har ikke nye merknader til den varslede utvidelsen av planområdet. Det vises til Bane NORs tidligere uttalelse av 04.12.2025, som er oppsummert og kommentert tidligere i merknadsdokumentet.

Planprogrammet legger til grunn at trafikale forhold, atkomstløsninger og risiko- og sårbarhetsforhold skal vurderes i det videre planarbeidet. Konsekvenser for planovergangen ved Ise, herunder risiko og behov for eventuelle risikoreduserende tiltak, vil bli vurdert som del av trafikkanalysen og ROS-analysen, i tråd med tidligere merknad fra Bane NOR.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

79: Naturvernforbundet i Østfold, 20.03.2026 (jnr 25/00237-178):

Naturvernforbundet i Østfold viser til varsel om utvidelse av planavgrensningen for Store datasenter Hasle. De registrerer at planområdet ønskes utvidet med 168 daa, i tillegg til det tidligere varslede arealet på 2152 daa.

Naturvernforbundet viser til sin tidligere uttalelse til planprogrammet og opprettholder sin skepsis til størrelsen på planområdet. De mener den varslede utvidelsen forsterker inntrykket av at det planlegges for et svært stort og arealkrevende datasenter. Begrunnelsen om buffersoner oppfattes som et forsøk på å legge til rette for ytterligere oppskalering av anlegget.

Videre peker Naturvernforbundet på at Hasle er et bynært og viktig rekreasjonsområde med naturverdier som etter deres syn bør bevares. De viser til at datasentre kan lokaliseres mer arealeffektivt, for eksempel i nedlagte gruver, i fjell eller på allerede nedbygde og grå arealer. Naturvernforbundet viser også til Naturavtalen og forventer at Sarpsborg kommune arbeider mot arealnøytralitet gjennom blant annet planvask, bedre arealkartlegging og utnyttelse av tomter som allerede ligger brakk.

På denne bakgrunn er Naturvernforbundet avvisende til den planlagte arealutvidelsen.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas til orientering.

Forslagsstiller tar Naturvernforbundets innspill til orientering. Det registreres at Naturvernforbundet er kritisk til den varslede utvidelsen av planavgrensningen og mener at utvidelsen forsterker inntrykket av at det planlegges for et stort og arealkrevende datasenter.

Utvidelsen av planavgrensningen innebærer ikke i seg selv at det legges opp til en tilsvarende utvidelse av utbyggingsarealet. Hensikten med utvidelsen er i utgangspunktet å bringe planavgrensningen i samsvar med inngåtte avtaler med berørte grunneiere. Endelig avgrensning av utbyggingsområder og tekniske anlegg vil bli avklart gjennom det videre plan- og utredningsarbeidet.

Forslagsstiller er kjent med Naturvernforbundets syn om at datasentre bør lokaliseres på allerede nedbygde arealer eller løses mer arealeffektivt. Det vises til at lokalisering av store datasenter i Østfold tidligere er vurdert gjennom en regional mulighetsstudie, der 22 lokasjoner i 11 kommuner ble identifisert og vurdert opp mot sentrale lokaliseringskriterier for hyperscale-datasentre, blant annet krafttilgang, kjølevann, arealstørrelse, fibertilgang, transportforbindelser, arbeidskraft og mulighet for ekspansjon. På bakgrunn av denne vurderingen ble Hasle i Sarpsborg og Gylderåsen i Våler pekt ut som de mest aktuelle områdene for videre arbeid.

Planarbeidet tar derfor ikke sikte på å gjennomføre en ny regional lokaliseringsanalyse, men skal avklare om Hasleområdet, innenfor de rammene som følger av planprogrammet, kan være egnet for etablering av datasenter. Av de to lokasjonene som ble pekt ut i mulighetsstudien, er Gylderåsen i Våler allerede regulert for tilsvarende formål. Hasle gjenstår derfor som det aktuelle området som skal vurderes nærmere gjennom dette planarbeidet.

Merknaden gir på denne bakgrunn ikke grunnlag for å avvise den varslede utvidelsen av planavgrensningen.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren vil i tillegg tilføye at kartlegging av naturverdier og tiltakets konsekvenser for blant annet friluftsliv og nedbygging av natur er en viktig del av utredningene som skal gjennomføres i det videre planarbeidet. Nullalternativet blir her viktig for blant annet å sammenligne ulempene ved utbygging med situasjon der dagens bruk forblir uendret. Det skal også vurderes alternative utbyggingsmønstre, bygningstypologier og

plassering av bebyggelse innenfor planområdet, variasjoner i bygningsvolum, høyde og arealutnyttelse. Konsekvensutredningene vil være en sentral del av det videre kunnskapsgrunnlaget. Det vil gjøres en vurdering tiltaket sett opp mot relevante overordnede retningslinjer, føringer og planer når konsekvensutredningene er gjennomført og man har mottatt et planforslag.

80: Anja Stordal, 17.03.2026 (jnr 25/00237-168):

Anja Stordal viser til varsel om utvidet planavgrensning for Store datasenter Hasle og uttrykker sterk motstand mot både utvidelsen og planarbeidet.

Innsender stiller spørsmål ved hvorfor arealer som i dag er natur uten større inngrep, skal reguleres. Hun er kritisk til at arealet omtales som buffersone, og uttrykker bekymring for at arealer som først reguleres som buffersone eller grøntareal senere kan bli omregulert til andre formål som følge av endrede behov.

Videre fremheves det at området brukes aktivt som nærturområde av familien, blant annet til tur med hund og skogsturer med barn fra eiendommen i Varteigveien 258. Innsender mener at planene vil redusere livskvaliteten, begrense tilgangen til nærnatur og frata familien og kommende generasjoner den nære naturoplevelsen.

Det vises også til trafikksikkerhetsutfordringer langs fv. 581 Varteigveien, som beskrives som smal, svingete og utrygg, med høy fart og trafikk fra biler, motorsykler, busser, lastebiler og trailere. Innsender mener det ikke er aktuelt å måtte ta med barn på småskoletrinnet ut langs denne veien for å komme til urørt natur.

På denne bakgrunn ber innsender om at prosjektet revurderes og skrinlegges permanent.

Forslagsstillers kommentarer

Forslagsstiller tar innsenders bekymringer til orientering.

Det registreres at innsender er kritisk til den varslede utvidelsen av planavgrensningen, og særlig til at arealer som omtales som buffersone senere kan bli gjenstand for endret bruk.

Utvidelsen av planavgrensningen innebærer ikke i seg selv at det legges opp til en tilsvarende utvidelse av utbyggingsarealet. Hensikten med utvidelsen er i utgangspunktet å bringe planavgrensningen i samsvar med inngåtte avtaler med berørte grunneiere. Endelig avgrensning av utbyggingsområder og tekniske anlegg vil bli avklart gjennom det videre plan- og utredningsarbeidet.

Forslagsstiller har forståelse for at området oppleves som et viktig nærturområde for beboere i området. Friluftsliv, stier, ferdselsforbindelser og konsekvenser for nærmiljøet inngår som temaer i planprogrammet og skal vurderes i det videre planarbeidet. Det vil også bli vurdert hvordan viktige ferdselsforbindelser kan ivaretas eller eventuelt erstattes dersom planforslaget medfører inngrep i eksisterende stier og turområder.

Når det gjelder trafikksikkerhet langs Varteigveien, er dette et relevant tema i det videre planarbeidet. Planprogrammet legger opp til at trafikale konsekvenser skal vurderes både for anleggsfase og driftsfase, herunder trafikksikkerhet, myke trafikanter og konsekvenser for omkringliggende veinett.

Merknaden gir ikke grunnlag for å skrinlegge planarbeidet eller avvise den varslede utvidelsen av planavgrensningen. Innspillet vil inngå i det videre arbeidet med vurdering av planens avgrensning, virkninger for friluftsliv og behov for avbøtende tiltak.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

81: Hilde Hafsten Larssen, 17.03.2026 (jnr 25/00237-166):

Hilde Hafsten Larssen stiller spørsmål ved hvorfor utvidelsen av planområdet kommer nå, og om det vil komme flere varsler om endringer i saken. Innsender spør også hvorfor planområdet er utvidet helt inn til boligtomtegrensene.

Det vises til informasjonsmøte på Inspiria, hvor det ifølge innsender ble opplyst at alle stier skulle opprettholdes. Innsender mener dette blir vanskeligere dersom tilgangen til stiene stenges av, og spør hvem som skal dekke kostnadene for å opprettholde stitraseene underveis og etterpå.

Videre peker innsender på at det finnes en av de største myrene i Sarpsborg-distriktet i området, og viser til føringer om at myr ikke skal bygges ned. Innsender spør hvordan dette vil bli ivarettatt. Det vises også til at en av de få DNT-stiene i Østfold ligger i området og går over de store myrene, som del av en ferdselsåre fra Sarpsborg togstasjon til Østtorphytta på Knatterudfjellet.

Avslutningsvis stiller innsender spørsmål ved hvorfor ikke alle i Varteig og Ise har fått nabovarsel om prosjektet, og mener det er gjort en for dårlig jobb med varsling. Innsender mener dette burde vært ryddet opp i og at det burde inviteres til nytt informasjonsmøte om hele prosjektet.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at flere av temaene innsender peker på, herunder friluftsliv, eksisterende stier og turveier, myr, naturmangfold og hensyn til nærliggende bebyggelse, inngår i det videre planarbeidet. DNT-stien som innsender viser til, vil bli vurdert som del av temaet friluftsliv og eksisterende ferdselsforbindelser. Merknaden tas ikke til følge når det gjelder å avvise den varslede utvidelsen av planavgrensningen eller stanse planarbeidet.

Utvidelsen av planavgrensningen er varslet for å sikre at planavgrensningen samsvarer med inngåtte avtaler med berørte grunneiere. Arealet som nå er varslet inn, var også en del av planområdet da det opprinnelige planprogrammet ble behandlet og fastsatt. Utvidelsen innebærer ikke i seg selv at det legges opp til en tilsvarende utvidelse av utbyggingsarealet eller at det introduseres et nytt hovedgrep for planarbeidet.

Når planavgrensningen går nærmere boligtomter, betyr ikke dette at arealene nødvendigvis skal bygges ut. Planavgrensningen skal sikre at nødvendige forhold kan vurderes samlet i planprosessen, herunder buffersoner, grønnstruktur, stier, hensynssoner og tilpasning mot omkringliggende bebyggelse. Endelig plangrense og arealbruk vil bli avklart gjennom det videre planarbeidet.

Forslagsstiller har forståelse for at stiene i området er viktige for beboere og friluftsliv. Stier, ferdselsforbindelser og friluftsliv inngår som temaer i planprogrammet. Det skal vurderes hvordan viktige stiforbindelser kan opprettholdes, legges om eller erstattes dersom

planforslaget berører eksisterende traseer. Nærmere løsninger, herunder eventuell sikring gjennom plankart, bestemmelser og rekkefølgekrav, vil bli vurdert i reguleringsplanarbeidet.

Myr og karbonrike arealer er sentrale temaer i planprogrammet. Det videre planarbeidet skal kartlegge myr, naturmangfold og karbonrike arealer, og vurdere hvordan inngrep kan unngås eller begrenses. Eventuelle virkninger for DNT-stien og andre viktige ferdselsårer vil inngå i vurderingene av friluftsliv og nærmiljø.

Når det gjelder varsling, er utvidelsen av planområdet varslet etter reglene i plan- og bygningsloven. Varsel er sendt til berørte grunneiere, naboer, offentlige myndigheter og relevante organisasjoner, og planarbeidet er kunngjort slik at også andre interesserte kan komme med innspill. Innspill fra Varteig, Ise og andre berørte lokalsamfunn vil inngå i det videre planarbeidet.

Merknaden gir ikke grunnlag for å avvise den varslede utvidelsen av planavgrensningen, men innspillet vil inngå i det videre arbeidet med avklaring av planens avgrensning, stiforbindelser, myr og hensyn til nærliggende bebyggelse.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren vil tilføye at hovedregelen for varsling er at eiendommer som grenser direkte til planområdet alltid skal varsles. Kommunal- og distriktsdepartementets reguleringsplanveileder beskriver også at noen kommuner velger å varsle grunneiere innenfor en avstand på inntil 50 meter. For enkelte tiltak kan det også være aktuelt å varsle videre og varsle de som ligger innenfor planområdets influensområde. I denne saken er det vurdert hensiktsmessig å varsle videre, og det er derfor benyttet en varslingsgrense på 200 meter fra planområdet. I tillegg er det valgt å varsle alle hjemmelshavere i boligområdet sørvest for planområdet. Før et planforslag legges ut på offentlig ettersyn, vil det gjøres en ny vurdering av hvem som bør varsles, basert på influensområde for de utredningene og rapportene som da foreligger. Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

82: Terje Aadahl, 18.03.2026 (jnr 25/00237-169):

Terje Aadahl uttrykker motstand mot etablering av datasenter på Hasle. Innsender mener debatten i stor grad har handlet om tekniske forhold som strømforsyning og mulige arbeidsplasser, mens det etter hans syn har vært for lite oppmerksomhet på helsemessige virkninger for beboerne på Hasle.

Innsender fremhever at tilgang til uberørt natur og rekreasjonsområder er viktig for psykisk og fysisk helse. Det vises til at området brukes mye både av beboere på Hasle og av folk ellers i regionen, og at skogen på Hasle er et attraktivt turområde som gir gode muligheter for fysisk aktivitet. Innsender viser også til at Den Norske Turistforening nylig har etablert en ny løype som passerer sentralt gjennom det avmerkede området.

Etter innsenders syn vil en eventuell etablering få dramatiske konsekvenser for dagens og fremtidige generasjoners livskvalitet. Innsender mener videre at utvidelsen av planområdet med en ekstra buffersone virker lite relevant, fordi den ikke berører de nevnte forholdene.

Avslutningsvis uttrykker innsender sterk kritikk av at Sarpsborg kommune vurderer å legge til rette for tiltaket i det han omtaler som et av kommunens viktigste natur- og friluftsområder.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at flere av temaene innsender peker på, herunder friluftsliv, rekreasjon, eksisterende stier og ferdselsforbindelser, nærmiljø og hensyn til

beboere i området, inngår i det videre planarbeidet. DNT-løypen som innsender viser til, vil bli vurdert som del av temaet friluftsliv og eksisterende ferdselsforbindelser. Merknaden tas ikke til følge når det gjelder å avvise den varslede utvidelsen av planavgrensningen eller stanse planarbeidet.

Forslagsstiller har forståelse for at skogen på Hasle oppleves som et viktig nærturområde for beboere på Hasle og andre brukere i regionen. Friluftsliv, rekreasjon, stier og ferdselsforbindelser inngår som temaer i planprogrammet og skal vurderes i det videre planarbeidet. Det skal vurderes hvordan viktige stiforbindelser kan opprettholdes, legges om eller erstattes dersom planforslaget berører eksisterende traseer.

Utvidelsen av planavgrensningen innebærer ikke i seg selv at det legges opp til en tilsvarende utvidelse av utbyggingsarealet. Hensikten med utvidelsen er i utgangspunktet å bringe planavgrensningen i samsvar med inngåtte avtaler med berørte grunneiere. Endelig avgrensning av utbyggingsområder og tekniske anlegg vil bli avklart gjennom det videre plan- og utredningsarbeidet.

Når det gjelder innsenders synspunkter om helsemessige virkninger og livskvalitet, vil dette bli belyst gjennom vurderingene av friluftsliv, rekreasjon, tilgang til eksisterende stier og ferdselsforbindelser, nærmiljø, støy, trafikk og andre lokale virkninger i det videre planarbeidet. Planarbeidet skal avklare hvilke konsekvenser tiltaket kan få for nærmiljøet, og hvilke avbøtende tiltak som eventuelt kan være aktuelle.

Merknaden gir ikke grunnlag for å avvise den varslede utvidelsen av planavgrensningen, men innspillet vil inngå i det videre arbeidet med avklaring av planens avgrensning, virkninger for friluftsliv, ferdselsforbindelser og hensyn til nærliggende bebyggelse.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

83: Truls Johannessen, 19.03.2026 (jnr 25/00237-172):

Truls Johannessen gir uttrykk for bekymring og misnøye med planene. Innsender viser til at dersom området skal utvikles på denne måten, bør det vurderes kjøp av hus og tomt til takst. Han fremhever at en slik situasjon ikke var forutsetningen da han flyttet til Varteig.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas til orientering.

Forslagsstiller tar innsenders synspunkt til orientering. Den varslede utvidelsen av planavgrensningen innebærer ikke i seg selv at boliger eller tomter skal erverves. Eventuelle spørsmål om grunnnerverv eller avtaler med berørte eiendommer må avklares gjennom egne prosesser dersom det skulle bli aktuelt.

Merknaden gir ikke grunnlag for å avvise den varslede utvidelsen av planavgrensningen.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

84: Yngvar Eilertsen, 19.03.2026 (jnr 25/00237-170):

Yngvar Eilertsen viser til varsel om utvidet planavgrensning og uttrykker skepsis til etablering av et stort datasenter i umiddelbar nærhet til et bomiljø. Innsender mener at utvidelsen av et

allerede stort planområde, hvor eksisterende skogsområde innlemmes, gjør saken ytterligere negativ. Det fremheves at arealer som skaper skjerming og avstand til datasenteret, må anses som nødvendige for beboerne i området.

Dersom utvidelsen likevel gjennomføres, mener innsender at det må stilles krav om at grenser for bygninger og selve datasenteret ikke strekkes inn i det nye området, eller tøyes maksimalt fordi nytt areal regnes inn i planområdet. Innsender mener videre at det nye området kun bør benyttes til kompenserende tiltak for å skjerme bomiljøet, særlig mot støyforurensning og innsyn. Eksisterende skog fremheves som viktig for slik skjerming.

Innsender mener også at det ikke må innføres begrensninger for allmenn ferdsel i det utvidede området.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas delvis til følge ved at innsenders innspill om skjerming mot bomiljøet, støy, innsyn, eksisterende skog og allmenn ferdsel vil inngå i det videre planarbeidet. Merknaden tas ikke til følge når det gjelder å avvise den varslede utvidelsen av planavgrensningen.

Utvidelsen av planavgrensningen innebærer ikke i seg selv at det legges opp til en tilsvarende utvidelse av utbyggingsarealet. Hensikten med utvidelsen er i utgangspunktet å bringe planavgrensningen i samsvar med inngåtte avtaler med berørte grunneiere. Arealet som nå er varslet inn, var også en del av planområdet da det opprinnelige planprogrammet ble behandlet og fastsatt. Utvidelsen innebærer derfor ikke at det introduseres et nytt hovedgrep eller en ny arealstrategi for planarbeidet.

Forslagsstiller har forståelse for at eksisterende skogarealer oppleves som viktige for skjerming, avstand og nærmiljø. Den endelige reguleringsplanen vil avklare hvor bebyggelse, anlegg, grønnstruktur, buffersoner og hensynssoner eventuelt skal ligge. Det at et areal inngår i planavgrensningen, innebærer ikke at det automatisk kan eller skal benyttes til bebyggelse eller tekniske anlegg.

Støy, visuelle virkninger, landskap, grønnstruktur, friluftsliv og ferdselsforbindelser inngår i det videre planarbeidet. Det skal vurderes hvordan negative virkninger for nærliggende bebyggelse kan reduseres, blant annet gjennom lokalisering av bebyggelse, skjermingstiltak, bevaring av vegetasjon og utforming av grønnstruktur. Eventuelle begrensninger eller sikring av allmenn ferdsel må avklares i reguleringsplanen.

Merknaden gir ikke grunnlag for å avvise den varslede utvidelsen av planavgrensningen, men innspillet vil inngå i vurderingen av planens avgrensning, utbyggingsomfang, skjerming mot bomiljøet og allmenn ferdsel.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

85: DNT Nedre Glomma, 09.03.2026 (jnr 25/00237-158):

DNT Nedre Glomma stiller spørsmål ved hensikten med utvidelsen av planavgrensningen og om det er gjort feil i oppstarten av planarbeidet. Det vises til tidligere uttalelse, datert 12.12.2025, og understrekes at utvidelsen ikke endrer deres tidligere standpunkt knyttet til ødeleggelse av naturen, påvirkning på turstier, myrområder, nærskog for barn, folkehelse og det store forbruket av strøm. De uttrykker bekymring for konsekvenser for stinettet, særlig Østtorpleden, og mener tilleggsarealene har svært liten til ingen verdi som erstatning for

dette området på grunn av mye bratt og uveisomt terreng. Det stilles også spørsmål ved om utvidelsen faktisk vil fungere som kompenserende tiltak.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas til orientering.

Forslagsstiller registrerer DNT Nedre Glommas spørsmål og innvendinger knyttet til utvidelsen av planavgrensningen. Utvidelsen er varslet for å sikre at planområdet omfatter nødvendige arealer for videre planlegging og utredning, herunder arealer som omfattes av avtaler med berørte grunneiere. Utvidelsen innebærer ikke i seg selv at tilsvarende arealer vil bli bygget ut.

Forslagsstiller er kjent med DNTs bekymringer knyttet til naturmangfold, friluftsliv, stinett og nærfriluftsområder. Disse temaene inngår i planprogrammets utredningsopplegg og vil bli vurdert nærmere gjennom konsekvensutredningen. Omfanget av inngrep og konsekvenser for friluftsliv, ferdsel og naturmiljø vil bli kartlagt og vurdert som del av det videre planarbeidet.

Spørsmål om eventuelle avbøtende eller kompenserende tiltak vil bli vurdert på grunnlag av resultatene fra konsekvensutredningen og det videre planarbeidet.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

Merknader innkommet i forbindelse med begrenset høring etter revidert planprogram, 25.06.2026

86: Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus, 15.07.2026 (jnr 25/00237-200):

Statsforvalteren viser til at det reviderte planprogrammet nå tydeliggjør at det ikke skal utredes alternative lokaliseringer som del av planarbeidet. De viser til at nærheten til Hasle transformatorstasjon er et objektivt argument for valg av Hasle, men mener samtidig at det i kapittel 5.2 synes å være lagt betydelig vekt på kommuneplanens arealdel som begrunnelse for at det ikke finnes andre relevante og realistiske lokaliseringalternativer.

Statsforvalteren stiller spørsmål ved om arealplanstatus i kommuneplanen i seg selv er et tilstrekkelig tungtveiende argument, eller om alternativvurderingen i større grad bør baseres på konkrete stedlige egenskaper ved eventuelle alternative områder. Det vises i denne sammenheng til at alternative lokaliseringer, så langt Statsforvalteren kjenner til, ikke ble utredet i forbindelse med siste rullering av kommuneplanens arealdel.

Statsforvalteren viser videre til Sivilombudets uttalelse av 20.12.2022 om at alternativer som er vurdert bør beskrives i planprogrammet, slik at berørte myndigheter og borgere kan komme med innspill til vurderingene. På denne bakgrunn ber Statsforvalteren kommunen vurdere om den begrensede høringen av det reviderte planprogrammet er tilstrekkelig, eller om planprogrammet også bør legges ut til offentlig ettersyn.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas til orientering.

Planprogrammets konklusjon om at det ikke foreligger andre relevante og realistiske lokaliseringalternativer i Sarpsborg kommune bygger på en samlet vurdering av flere forhold, og ikke alene på arealstatusen i kommuneplanens arealdel.

Som redegjort for i planprogrammets kapittel 5.2, ble det i 2017–2018 gjennomført en regional mulighetsstudie for etablering av store datasentre i Østfold. Studien omfattet 22 mulige lokasjoner i 11 kommuner, som ble vurdert opp mot sentrale kriterier for hyperscale-datasentre. Blant disse inngikk tilgang til store sammenhengende arealer, nærhet til kraftinfrastruktur med høy kapasitet, tilgang til teknisk infrastruktur, ekspansjonsmuligheter og gjennomførbarhet. Hasle i Sarpsborg og Gylderåsen i Våler ble på bakgrunn av denne silingen vurdert som de mest aktuelle områdene for videre arbeid.

Innenfor Sarpsborg kommune ble også andre områder vurdert i forbindelse med mulighetsstudien, herunder Holteskogen og Kampenes. Disse ble ikke vurdert som tilsvarende aktuelle for etablering av hyperscale datasenter, blant annet som følge av manglende tilstrekkelig krafttilgang, begrenset arealstørrelse og/eller begrensede ekspansjonsmuligheter. Vurderingen av Hasle bygger dermed ikke bare på områdets status i kommuneplanens arealdel, men også på en konkret vurdering av andre aktuelle lokaliseringer i Sarpsborg kommune.

Planprogrammet vurderer at hovedkonklusjonene fra denne studien fortsatt er relevante. De grunnleggende lokaliseringskriteriene for hyperscale-datasentre er i hovedsak de samme, samtidig som de geografiske og strukturelle forholdene i Sarpsborg kommune ikke er endret på en måte som tilsier at det har oppstått nye realistiske lokaliseringalternativer.

Nærheten til Hasle transformatorstasjon er i denne sammenheng et sentralt moment. Krafttilgang er en grunnleggende forutsetning for etablering av hyperscale datasenter, og Statsforvalteren viser også i sin uttalelse til nærheten til transformatorstasjonen som et objektivt argument. I tillegg inngår krav til arealstørrelse, teknisk infrastruktur, utviklingsmuligheter og gjennomførbarhet i den samlede vurderingen. Kommuneplanens arealdel er således ett av flere momenter som understøtter vurderingen av Hasle, men er ikke alene grunnlaget for konklusjonen.

På bakgrunn av den regionale silingen, kommuneplanens arealgrunnlag og den samlede vurderingen av krafttilgang, arealstørrelse, teknisk infrastruktur og gjennomførbarhet, er det ikke identifisert andre relevante og realistiske lokaliseringalternativer i Sarpsborg kommune for hyperscale datasenter. Hasle legges derfor til grunn som det lokaliseringalternativet som skal utredes videre. Planarbeidet tar ikke sikte på å gjennomføre en ny regional lokaliseringsanalyse eller en sammenlignende konsekvensutredning av alternative lokaliteter. Dette er i samsvar med konklusjonen som allerede fremgår av det reviderte planprogrammet.

Når det gjelder Statsforvalterens spørsmål om hvorvidt det reviderte planprogrammet burde vært lagt ut til nytt offentlig ettersyn fremfor begrenset høring, er dette et spørsmål om planprosessen som tilligger kommunen som planmyndighet å vurdere. Den begrensede høringen ble gjennomført som følge av endringene knyttet til vurderingen av relevante og realistiske lokaliseringalternativer etter det ordinære offentlige ettersynet. Forslagsstiller viser for øvrig til at planprogrammet tidligere har vært på ordinært offentlig ettersyn, og at det i den videre planprosessen vil gjennomføres offentlig ettersyn av planforslaget med konsekvensutredning, hvor berørte myndigheter, organisasjoner og øvrige interesserte vil få anledning til å uttale seg.

Merknaden medfører etter forslagsstillers vurdering ikke behov for ytterligere endringer i planprogrammet.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren vil i tillegg tilføye at det i forkant av beslutningen om begrenset høring ble vurdert om endringen krevde full høringsprosess med offentlig ettersyn eller om det var tilstrekkelig med en begrenset høring. Det ble vurdert at endringene i hovedsak gjaldt presisering og begrunnelse av planprogrammets vurdering av alternative lokaliseringer, og at behovet for ny høring derfor først og fremst knyttet seg til myndigheter med ansvar for å vurdere om kravene til planprogram og konsekvensutredningen var tilstrekkelig ivarettatt. Videre vurderer kommunedirektøren at kravet til medvirkning jf. plan og bygningsloven, er tilstrekkelig ivarettatt gjennom planprosessen. Det materielle innholdet ble ikke endret i etter planprogrammet var ute på offentlig ettersyn. Når planforslaget med konsekvensutredning legges ut på offentlig ettersyn, vil berørte innbyggere, organisasjoner og myndigheter ha full adgang til å uttale seg om både planforslaget og utredningsgrunnlaget. På denne bakgrunn vurderer kommunen at det er tilstrekkelig med en begrenset høring til berørte myndigheter. Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.

87: Østfold fylkeskommune, 12.08.2026 (jnr 25/00237-203):

Østfold fylkeskommune viser til tidligere uttalelse av 19.12.2025 og registrerer at det reviderte planprogrammet er endret når det gjelder vurderingen av relevante og realistiske lokaliseringalternativer.

Fylkeskommunen viser til at det i kapittel 5 nå er tydeliggjort at det ikke foreligger andre relevante og realistiske lokaliseringalternativer for tiltaket i Sarpsborg kommune enn Hasle,

og at det er tatt inn nærmere begrunnelse og dokumentasjon som underbygger denne konklusjonen.

Det vises videre til at alternative lokaliseringer utenfor Hasle skal omtales redegjørende i planbeskrivelsen med utgangspunkt i tidligere regionale avklaringer og mulighetsstudien for store datasentre i Østfold fra 2017. Fylkeskommunen legger til grunn at den videre alternativvurderingen skal avklare om, og eventuelt på hvilke vilkår, Hasle-området er egnet for etablering av et stort datasenter innenfor gjeldende og nye nasjonale føringer.

Fylkeskommunen tar kommunens vurdering til orientering og har ingen ytterligere merknader til de foreslåtte endringene i planprogrammet. Det forutsettes samtidig at temaene som ble tatt opp i fylkeskommunens uttalelse av 19.12.2025 følges opp og belyses gjennom det videre planarbeidet og konsekvensutredningen.

Forslagsstillers kommentarer

Merknaden tas til orientering.

Det registreres at Østfold fylkeskommune ikke har ytterligere merknader til det reviderte planprogrammet eller vurderingen av relevante og realistiske lokaliseringalternativer.

Temaene som fylkeskommunen tok opp i uttalelsen av 19.12.2025 vil bli fulgt opp gjennom det videre planarbeidet og konsekvensutredningen i samsvar med fastsatt planprogram.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.