

## Fv. 114 Sykkeltiltak Greåkerdalen (søndre del) - Sammendrag av innspill etter offentlig ettersyn med forslagsstillers kommentarer

Planforslaget var i perioden 11.12.2025 til 02.02.2026 til høring/offentlig ettersyn. Det kom totalt 9 innspill. 6 innspill var fra private og 3 innspill kom fra offentlige høringparter.

Oppsummering av innspill	Kommentar fra forslagsstiller
Offentlige	
<b>Norges vassdrags- og energidirektorat (26.01.2026)</b>	
<p>Grunnforhold: Planområdet ligger innenfor registrerte kvikkleireforekomster. Plankonsulent Sweco har gjort vurdering av områdestabilitet og plasserer tiltaket i tiltakskategori K1. Det konkluderes med at tiltaket er gjennomførbart uten å forverre stabiliteten. Noen betingelser er gitt og forutsatt sikret gjennom bestemmelsene. NVE tar konklusjon i rapport fra Sweco til etterretning.</p> <p>Flom og overvann: Deler av planområdet ligger i aktsomhetsområde for flom. Vetabekken er lagt i rør. Planområdet er vurdert til ikke å være flomutsatt. Vurderingene tas til etterretning.</p> <p>Det vises til at informasjon om arealplanlegging kan finnes på nettsidene til NVE.</p> <p>Naturfareutredninger skal meldes inn til NVE ihht. gjeldende lovverk og forskrifter.</p> <p>NVE minner om at kommunen har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner.</p>	<p>Tatt til orientering og følges opp i byggeplanfase.</p> <p><b>Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.</b></p>
<b>Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus (27.01.2026)</b>	
<p>Viser til at kommunen har ansvar for å ivareta nasjonale og viktige regionale interesser i planleggingen.</p> <p>Det er estimert beslag av dyrka mark på 14 dekar midlertidig og 14,8 permanent. Alternativvurdering viser til at dyrka mark har blitt vektlagt i valg av trasé slik at beslag begrenses.</p>	<p>Det er oppdaget en feil i plandokumentene knyttet til omfang av matjord som berøres. Tallene det er vist til er det totale arealet erverv av permanent og midlertidig for hele planen. Riktig omfang erverv for dyrka mark er 1232 m<sup>2</sup> permanent og 5264 m<sup>2</sup> midlertidig. Dette er presisert i revidert planbeskrivelse før oversendelse av plandokumenter til kommunen for vedtaksbehandling.</p>

<p>Det er stilt krav til matjordplan i bestemmelsene. Statsforvalter mener matjordplan burde være en del av planforslaget da varig nedbygging av dyrka jord er tiltak med store konsekvenser.</p> <p>Det forutsettes at det hindres spredning av floghavre og hønsehirse, som er registrert på jordene langs tiltaksområde.</p>	<p>Det er med bakgrunn i merknaden utarbeidet en forenklet matjordplan som følger planforslaget til vedtaksbehandling.</p> <p>Dette ivaretas gjennom byggeplanprosessen.</p> <p><i>Kommunedirektøren stiller seg bak de vurderinger forslagsstiller har gjort.</i></p>
<p><b>Statens vegvesen (02.02.2026)</b></p>	
<p>Hadde ved varsel om oppstart innspill til følgende tema: tilrettelegging for gående og syklende, universell utforming, trafiksikkerhet.</p> <p>Statens vegvesen støtter trasévalg fordi den følger terrenget godt, gir gode forbindelser og tilbyr en sikker og sammenhengende løsning for gående og syklende innenfor akseptable miljø- og geotekniske rammer.</p> <p>Standard valg av 3 meter bredde på gs (inkl. skulder) vurderes som godt tilpasset forventet trafikkmengde og behovet for trygt og funksjonelt tilbud for gående og syklende. Standardvalg følger nasjonale anbefalinger og harmonerer med løsningen i nordre del av Greåkerdalen. Løsningen fremstår som riktig og hensiktsmessig standard for denne delen av tiltaket.</p> <p>Det er flere bestemmelser som understøtter målet om god tilgjengelighet og sikker bruk for alle. Statens vegvesen støtter vurderingene om universell utforming og mener krav i planbeskrivelsen og bestemmelsene samlet sikrer en trygg og tilgjengelig hovedtrasé for alle brukergrupper, selv om terrenget gjør at enkelte atkomstler ikke kan utformes fullt ut universelt.</p> <p>Tiltaket vurderes å gi en tydelig forbedring av trafiksikkerheten i Greåkerdalen. Etablering av separat gs i nord og bruk av en oppgradert, lavttrafikkert boliggate i sør reduserer konfliktflater mellom myke trafikanter og biltrafikk og gir en trygg og sammenhengende ferdselsåre gjennom området.</p>	<p>Tatt til orientering. Planen oversendes Statens vegvesen etter vedtak.</p> <p><i>Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.</i></p>

<p>Statens vegvesen støtter vurderingene og mener løsningen gir en styrking av trafikksikkerheten.</p>	
Private	
<b>Sara S. F. Elvehøy, Grålumveien 128 (13.01.2026)</b>	
<p>Det vises til overordnede faglige føringer fra Statens vegvesen håndbok N100 Veg- og gateutforming.</p> <p>Planavgrensningen strekker seg fra Grålumveien 59 til fv. 109. Strekningen nord for denne, med Grålumveien 128, inngår ikke i planområdet. Det påpekes at dette gir brudd i gs-nettet og i anbefaling fra N100 om sammenhengende gangareal. Brukerne tvinges her ut i kjøreareal.</p> <p>Det vises til strekningen ved Grålumveien 128 og mangel på tilbud til myke trafikanter. Det bes om at planområdet utvides til å inkludere strekningen ved Grålumveien 128.</p>	<p>Prosjektet planlegges som gang- og sykkelvei på strekningen mellom Grålumveien 59 og Vetabekkveien. Delvis planlegges også prosjektet med blandet trafikk i Vetabekkveien. Vetabekkveien er atkomstvei for 5 boliger med dertil lave trafikk tall, og vil ivareta trafikksikkerhet selv med blandet trafikk.</p> <p>Sarpsborg kommune jobber med en reguleringsplan for gang- og sykkeltiltak nord for denne planen, viser til Plan-ID 202312 «Gang- og sykkelvei Greåkerdalen». På strekningen ved Grålumveien 128 planlegger Sarpsborg kommune sykkeltiltaket i parallelt veinett med blandet trafikk på den kommunale Dalveien. Totalt vil begge disse prosjektene gi et sammenhengende tilbud for myke trafikanter fra Greåker til Grålum.</p> <p><b>Kommunedirektøren stiller seg bak de vurderinger forslagsstiller har gjort.</b></p>
<b>Liv og Pål Berg, Dalveien 38A (15.01.2026)</b>	
<p>Uttrykker bekymring rundt om deres eiendom vil bli brukt som en snarvei grunnet kurvatur på gs-vei ved deres tomt. Trær utenfor tomt fungerer i dag som visuell skjerm. Det er ønskelig at disse beholdes ved etablering av gs.</p> <p>Opplyser om dårlige grunnforhold rundt boligene 36, 36A, 38 og 38A. Da Vetabekken ble drenert bort fikk husene setningskader. Trær nevnt ovenfor antas også å være positive for å drenere og stabilisere området.</p> <p>Berg har drenert for å få vann bort fra huset, på siden der gs vil komme og ta areal fra eiendommen. Det er ønskelig med detaljer rundt hvor mye av dette området som berøres. I dag er dette en del av uteplassene og parkering for eiendommen.</p>	<p>Gs-veien er lagt i en trasé som hensyntar dyrket mark. Eksisterende vegetasjon skal bevares så langt det er mulig, og det er knyttet bestemmelser til dette. Grunneier kan etablere gjerde/vegetasjon innenfor egen eiendom.</p> <p>I forbindelse med byggeplanleggingen vil det gjøres ytterligere geotekniske vurderinger og eventuelt undersøkelser. Område- og lokalstabilitet vil bli ivaretatt gjennom dette</p> <p>Det er i W-tegningene (vedlegg 6) anslått permanent erverv på 54,1 m<sup>2</sup> og midlertidig erverv på 208,3 m<sup>2</sup> for eiendommen. Opprinnelig areal på eiendommen er 850,8 m<sup>2</sup>.</p>

<p>Dokumentasjon på huset og ev følgeskader av anleggsarbeider er det ønskelig at gjøres i forkant av anleggsarbeidene.</p>	<p>Dette punktet inngår som en del av byggeplanfasen.</p> <p><i>Kommunedirektøren stiller seg bak de vurderinger forslagsstiller har gjort.</i></p>
<p><b>Anita Olavesen, Dalveien 27 (25.01.2026)</b></p>	
<p>Viser til at det er regulert inn vendehammer i enden av Vetabekkveien, delvis på tomt til Olavesen. Olavesen visert til at egen eiendom ikke har nytte av denne i fremtiden. Det oppleves urimelig at det skal tas areal fra eiendommen til et formål som utelukkende dekker andres behov. Nødvendig areal til snuplass/vendehammer bør tas fra den/de eiendommen som har behovet.</p>	<p>Det er krav om å etablere vendehammer i enden av Vetabekkveien for snumulighet, blant annet for renovasjonskjøretøy. Det er vurdert andre plasseringer, men grunnet jordvern og best mulig funksjonalitet for vendehammer, blir det riktig å plassere denne i enden av den kjørbare delen av Vetabekkveien. Erverv av eiendom, midlertidig og permanent, blir erstattet. Avtale om erstatning blir gjennomført i etterkant av vedtak, og før bygging igangsettes.</p> <p><i>Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.</i></p>
<p><b>T. Kolstad Eiendom AS/Sarpsborg Boligutvikling AS (27.02.2026)</b></p>	
<p>Sarpsborg Boligutvikling AS eier flere eiendommer i planområdet. Eiendommene vil få store inngrep dersom plan på høring vedtas. Planforslaget vil medføre betydelig verdiforringelse av eiendommer, eiendommene vil bli verdiløse og investeringer tapt. Foreslått regulert areal inngår i en helhetlig bolig- og eiendomsutvikling, og utbyggingspotensiale vil reduseres. Omregulering vil bli nødvendig.</p> <p>Hensynet til private eiendomsinteresser er ikke tilstrekkelig utredet i planforslaget og det er uklart om trasé kunne vært endret til en som griper mindre inn i eksisterende og fremtidig utviklingsarealer.</p> <p>Sarpsborg Boligutvikling AS tar forbehold om senere erstatningskrav dersom reguleringsplan vedtas og gjennomføres.</p>	<p>Arealene det vises til er i gjeldende kommuneplan for Sarpsborg vist som LNF-områder. Kommuneplan ble vedtatt høsten 2024, og gjelder foran eldre reguleringsplan for «Greåkerdalen-Mallin» fra 2007.</p> <p>Det er vurdert flere ulike traséer for gs-vei, som er beskrevet i rapport fra skissefase (vedlegg til planen). Arealinngrep er vurdert som del av skissefasen.</p> <p>Ved vedtak og gjennomføring av plan, vil avtaler og erstatning for nødvendige arealer løses gjennom grunnervsprosessen.</p> <p><i>Kommunedirektøren stiller seg bak de vurderinger forslagsstiller har gjort.</i></p>
<p><b>Sarpsborg Bondelag (02.02.2026)</b></p>	
<p>Ber om at gs legges så nær kantvegetasjon som mulig, slik at mest mulig dyrket mark spares. Dette gjelder også anleggsperioden.</p>	<p>Gang- og sykkelveien er regulert inntil kantvegetasjonen, av hensyn til dyrka mark.</p>

<p>Eventuelle grøfter på dyrka mark som berøres må repareres eller legges om.</p> <p>Fortsatt tilgang til dyrket mark med store maskiner, også i anleggsfasen.</p>	<p>Tatt til orientering og følges opp i byggeplanfase.</p> <p><b>Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer.</b></p>
<p><b>Vetaberget Utvikling AS (04.02.2026)</b></p>	
<p>Vetaberget eier areal vist som riggplass, 2078/2, en satellitt mer enn 100 meter unna planlagt gs.</p> <p>Fylket har brukt de geotekniske undersøkelsene betalt av Vetaberget for området som er satt til riggplass. Reguleringskartet viser området hensynssone ras- og skredfare. Vetaberget mener at grunnundersøkelsen ikke gir grunnlag for dette formålet og at det fint kan bygges på eiendommen. Det er påvist fjell i området. Det er ikke saklig belegg for å benevne eiendom som rasfarlig.</p> <p>Fylket bruker kartgrunnlag som tar høyde for 500 års flom. Det bemerkes at det ikke er åpent vann i nærheten og norm for boliger tar høyde for 200 års flom.</p> <p>Vetaberget Utvikling er uenig i at midlertidig riggplass som kanskje ikke skal brukes planlegges i et 500 års perspektiv.</p> <p>Ber om at reguleringsplanen endres der den påvirker Vetaberget Utvikling AS sin eiendom.</p>	<p>Det anføres at innspill er mottatt etter fristen.</p> <p>Grunnundersøkelsen er offentlig tilgjengelig via NADAG. Faresone for ras og skred er hentet fra gjeldende kommuneplan, med opprinnelse fra NVEs aktsomhetskart, og videreført i denne reguleringsplan. Det er tatt med et midlertidig bygge- og anleggsområde for å sikre gjennomførbarhet. Midlertidig anleggsområde opphører når anlegget er ferdigstilt. Eiendommen er ikke omtalt som rasfarlig i geoteknisk vurderingsnotat (vedlegg 10).</p> <p>Prosjektet har brukt 200 års flom i sine vurderinger for nedbør. Viser til vedlegg 11 VAO-notat.</p> <p>Faresone for flom har tatt utgangspunkt i kommuneplanens arealdel for Sarpsborg som har sin opprinnelse i NVEs aktsomhetskart for flom. Vi kan ikke se at eiendom 2078/2 direkte berøres av reguleringsplanens hensynssone for flom.</p> <p>Prosjektet ønsker å beholde riggarealet for å sikre gjennomførbarhet av prosjektet. Per nå kan vi ikke se at foreslått tiltak påvirker Vetaberget Utvikling sine utbyggingsplaner.</p> <p><b>Kommunedirektøren stiller seg bak de vurderinger forslagsstiller har gjort.</b></p>