

REFERAT/OPPSUMMERING FRA MØTE

Oppdrag	Gang- og sykkelvei Skjebergbekken - Kvastebyen
Emne	Oppsummering fra møte
Møtedato	13.10.2023
Sted	Strandløkka 15
Møte nr.	
Referent	Håvard Skaaden
Deltagere	Forslagsstiller (FS): Thorvald Grini, Hans Magnus Jelsnes og Håvard Skaaden Kvatebyen Velforening (KV): Herman Ringen og Trond Høimyr

TEMA TIL DISKUSJON

KV sitt mandat

KV representerer beboerne i Kvastebyen og deres synspunkt. Det er angivelig stor motstand i lokalbefolkningen mot at prosjektet gjennomføres. Dette begrunnes hovedsakelig med beboerne synes tiltaket vil representere et for stort inngrep i privat eiendom.

FV er kjent med at flere er imot prosjektet, men vil likevel understreke at flere beboere har tatt kontakt og uttrykt positivt engasjement for prosjektet. Det er ikke gitt at de som uttaler seg høyt til saken er et representativt utvalg. Skolebarn er prosjektets største målgruppe, og voksne har begrenset anledning til å representere deres synspunkt.

KV bedyrer samtidig de har barna i fokus, men uenigheten stammer i valg av trase. Kvastebyen velforening og befolkning er generelt positiv til en vei som gir trygg passasje til Stasjonsbyen, og KV ønsker kun å finne den beste løsningen for alle. KV var initiativtaker til gang og sykkelvei, og ba om støtte til påvirkning av grunneier slik at vi kunne bygge denne gang og sykkelveien på de mest utsatte områdene hvor det er 60 & 80 sone.

FS sitt mandat

FS er engasjert for å gjennomføre en planprosess for å realisere deler av planen «Hovedsykkelveier i Fredrikstad og Sarpsborg (2017)», som peker på flere strekninger der det skal tilrettelegges for gang- og sykkelveier. En gang- og sykkelvei frem til Valbergveien er blant disse strekningene. FS etterstreber å finne den beste løsningen basert på en helhetlig vurdering, som involverer mange hensyn. Hovedintensjonen med prosjektet er å forbedre forholdene for spesielt barn og unge og å forbedre deres skolevei.

Medvirkning

KV mener medvirkningen er mangelfull, og etterlyser flere møter og direkte involvering av beboerne i Kvastebyen.

FS på sin side mener at det har vært god medvirkning i denne saken. Plan om bygningslovens lovpålagte minstekrav er varsel om oppstart og offentlig ettersyn. Møter skal normalt arrangeres etter behov. Det er ikke slik at man i plansaker nødvendigvis gjennomført enkeltmøter med alle involverte. I denne saken har det blitt gjennomført følgende medvirkningsaktiviteter utover de lovpålagte kravene:

- Møte (Skype) med Kvastebyen velforening (Tore Nistad og Odd Henry Pedersen) den 12.10.2020
- Informasjonsmøte på teams den 14.12.2020. Her ble det gitt anledning til å fremme spørsmål i forkant- og underveis i møtet.
- Befaring i Kvastebyen den 23.05.2022
- Møte Herman Ringen april/mai 2022
- Møtet den 12.10.2023, som dette referatet omhandler
- FS har også vært tilgjengelig per både e-post og telefon gjennom hele arbeidet.
- Reguleringsplanen vil også legges ut på offentlig ettersyn når den tid kommer.

Selve løsningen

KV er kritiske til selve løsningen det legges opp til, og mener at andre løsninger er bedre enn de FS legger opp til. Det savnes en mer grundig vurdering av ulike alternativene. FS poengterer at det har blitt gjort et grundig arbeid for å vurdere- og utelukke alternativ som ikke er realistiske. Det har vært god involvering fra Sarpsborg kommunes vei- og planavdeling underveis, og de løsningene er vurdert av- og forankret med kommunens planavdeling. Slik at FV og Sarpsborg kommune har en omforent holdning til hvilke løsninger det er ønskelig å jobbe videre med. Det ble enighet i møtet om at KV (ved Trond H.) skal ettersende en kartskeisse for å illustrere mer konkret hvilket alternativ de ønsker at FS skal vurdere nærmere.

FS fremholder at det forslaget som nå «ligger på borget» er å anse som det mest gjennomførbare sammenlignet med andre alternativ som er vurdert. I planarbeidet er det mange hensyn som må tas, og disse gjør seg gjeldende med ulik styrke. Eksempler på hensyn som er spesielt relevante i denne saken er; naturreservatet som ikke tillates berørt, dyrka mark, stigningsformål, terrenginngrep, inngrep i privat eiendom mv. Forslaget som FS anser best, er heller ikke «perfekt», blant annet ivaretar det ikke nødvendige krav til stigning for å oppnå universell utforming som standard. Men det anses for å være det beste blant de alternativene som er vurdert.

Inngrep i privat eiendom

KV er kritiske til omfanget av inngrep som tiltaket vil representere. KV er negative til at deres respektive tomter blir berørt, og Ringen ønsker ikke å gi aksept for arkeologisk registrering. FS har forståelse for at det ikke er ønskelig med inngrep, og noen eiendommer blir berørt mer enn andre. For å illustrere med et eksempel tok vi tomten til Høimyr (Kvastebyveien 224) i nærmere øyesyn, og der inntegnet grøftesone har størst utstrekning (i foreliggende skisse), blir eiendommen berørt med ca. 1,2 meter (dette er kontrollmålt etter møte), se vedlegg 1. Det må tas høyde for at dette kan bli endret i løpet av prosessen.

Det er imidlertid andre eiendommer som blir mer berørt, men FS sin oppfatning, basert på dialogen som har vært, er at flere grunneiere sitter igjen med et inntrykk av at inngrepene vil være større enn hva de faktisk er.

KV påpeker også at det faktiske inngrepet som vil utføres har større påvirkning på tomtene enn kartet tilsier. KV hevder at tomtengrenser som er satt i dag har en helt annen utforming enn den naturlige kurven på tomten, så når det på kartet betegnes at tomten blir berørt med et visst antall centimeter/meter, vil det i realiteten berøre området vesentlig mer. KV argumenterer også for at en eiendoms utstrekning må sees i sammenheng med hvordan arealet tradisjonelt har vært benyttet, og av hvem. FS er tydelige på at det må tas utgangspunkt i de eksisterende eiendomsgrensene for å fastsette hvem som har råderett over et areal. FS fremholder at når noen har tatt i bruk et areal på annen manns grunn, kan det ikke tillegges særlig vekt i vurderingen av hvem som har råderett over arealet. Eventuelle usikre eiendomsgrenser vil påvises/oppmåles etter behov.

Det skal legges til en gjennomføring av reguleringsplanen også vil kreve et anleggsbelte, dette vil imidlertid ikke være gjenstand for permanent erverv og vil istandsettes etter endt anleggsarbeid. Areal som skal erverves permanent, vil erstattes i tråd med gjeldende satser og praksis.

Vedlagt referatet er det også lagt inn utklipp fra tegningene som berører eiendommene Halvorskogen 7 og Kvastebyveien 252. Disse eiendommene ble ikke nevnt i møtet, men er eksempler på andre eiendommer som berøres og vedlegges referatet til orientering. Se VEDLEGG 2-3.

Veien videre

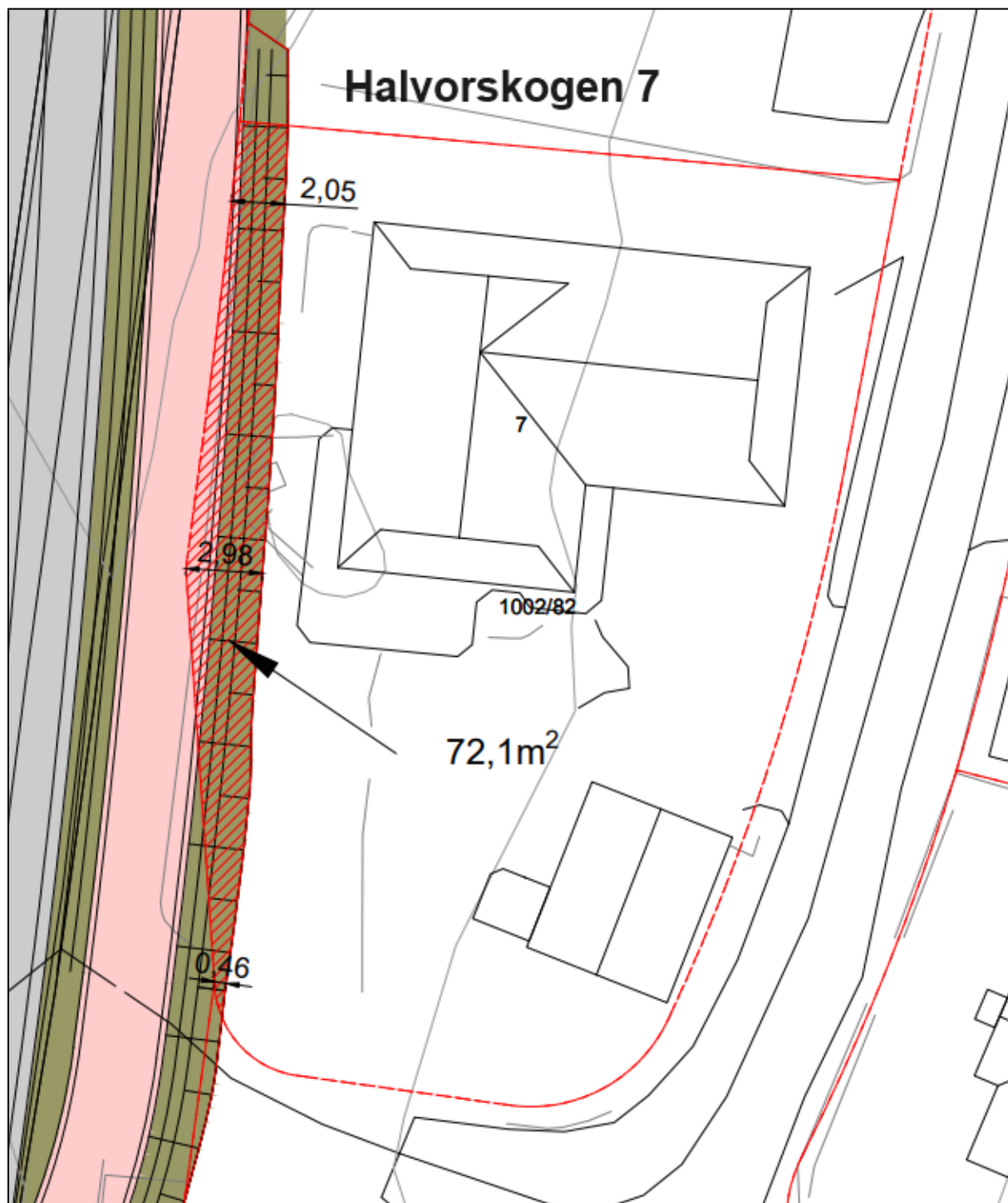
1. KV skal som nevnt ettersende en illustrasjon/enkel kartskisse som illustrere hvilke løsninger som er foretrukket. FS vil gjøre en nærmere vurdering når dette foreligger. Det gis en frist om å sende en slik kartskisse innen den 08.11.2023
2. FS har et mandat om å jobbe med prosjektet for å legge til rette for en gang- og sykkelvei. I utgangspunktet er det ikke noe på nåværende stadium som tilsier at dette ikke vil videreføres. FS vil imidlertid gjøre en ny vurdering når den alternative traseen foreligger, jfr. punkt 1.

Referent: Håvard Skaaden

VEDLEGG 1



VEDLEGG 2 – Halvorskogen 7



VEDLEGG 3 – Kvastebyveien 252

