

Vurdering etter § 10

om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, jf. forskrift om konsekvensutredninger (2017) § 10

Fv. 114 Sykkeltiltak Greåkerdalen, 16.09.2024

§ 10 skal vurderes dersom planen eller tiltaket omfattes av forskriftens § 8.

Malen er ikke uttømmende. **Vurdering etter § 10 skal vurderes i tråd med veilederen “Når skal tiltak i vedlegg II konsekvensutredes? Vurdering etter § 10 i forskrift om konsekvensutredninger», kommentarutgave 29.06.2017**

For de rader som ikke er relevante påføres i høyre kolonne «ikke relevant».

§ 10 første ledd: I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, jf. annet ledd og planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene , jf. tredje ledd. Det skal også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger nevnt i fjerde ledd.	
Kriterier	Forslagsstillers vurdering
2.LEDD: EGENSKAPER VED PLANEN ELLER TILTAKET	
a) Størrelse, planområde og utforming	Planen vil omhandle en strekning på i underkant av 1000 meter. Ved varsling av planoppstart vil arealet sannsynligvis bli større enn hva planen til slutt vil omfatte. Det vil kun bli aktuelt med stripeerverv for planen og derfor begrenset med inngrep i arealer som ikke allerede er berørt. Det er også sannsynlig at en eller flere av dagens kommunale og privat(e) veier vil inngå i planområdet, og på disse veiene blir det i beste fall en form for oppgradering, men lite fysiske inngrep utenfor dagens vei- og grøfteareal.
b) Bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser	Reguleringsplanen vil sannsynligvis berøre noe av dagens landbruksarealer i form av stripeerverv. Deler av disse arealene er allerede regulert i plan fra 2007 for et nytt boligfelt «Greåkerdalen-Mallin». I forslag til ny kommuneplan er området foreslått regulert til dagens bruk

	som LNF-område. Da tiltaket som planlegges er begrenset, vurderes ikke inngrepet å beslaglegge et omfattende område av naturressursene dette landbruksarealet utgjør.
c) Avfallsproduksjon og utslipp	Ikke relevant
d) Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer.	Ikke relevant.
3.LEDD: LOKALISERING OG PÅVIRKNING PÅ OMGIVELSENE. KAN PLANEN/TILTAKET KOMME I KONFLIKT MED:	
a) Verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V, eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven	Ikke relevant. Det er ingen verneområder innenfor planområdet. Ikke relevant. Ikke relevant. Ikke relevant. Ikke relevant.
b) Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, (Landskap omfatter alle typer områder fra store sammenhengende naturområder, åpent hav og kyst, til jordbrukslandskap med inn- og utmark, skogsbygder, tettsteder og urbane miljøer. Den europeiske landskapskonvensjonen legger til grunn en helhetlig tilnærming til	Ingen kjente forekomster av truede arter eller naturtyper. Det er ikke funnet registreringer i naturbase.no innenfor antatt planområde gjennom Greåkerdalen. Det er dog registrert svartlistearter innenfor aktuelt planområde. Ingen kjente/registrerte forekomster av verdifullt landskap.

<p>landskap og understreker at landskapet har både en natur- og en kulturdimensjon).</p> <p>verdifulle kulturminner og kulturmiljøer,</p> <p>nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser,</p> <p>områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift</p> <p>områder som er særlig viktige for friluftsliv</p>	<p>Det er ikke kjente kulturminner som blir direkte berørt av tiltaket. Kulturminnemyndighet i Østfold fylkeskommune har varslet at det kan bli aktuelt å gjøre arkeologiske undersøkelser innenfor planområdet. De vil ta stilling til dette ved varsel om oppstart. ØFK som forslagsstiller har god kontakt internt med arkeolog i fylkeskommunen.</p> <p>Ikke relevant.</p> <p>Ikke relevant.</p> <p>Ingen registrerte områder for friluftsliv i planområdet.</p>
<p>b) Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77:</p> <p>Statlig planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, strandsone, klima- og energiplanlegging,</p> <p>Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge, verna vassdrag</p> <p>Rikspolitisk bestemmelse for kjøpesentre</p>	<p>Ingen konfliktområder avdekket.</p> <p>SPR SATP og RPR barn og unge er begge relevante for prosjektet. Men tiltaket er i tråd med/bygger opp under disse, dvs. ikke i strid med disse retningslinjene</p>

<p>d) Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftformål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet.</p> <p>Områder regulert til landbruk eller LNF(R).</p> <p>LNF(R) i kommuneplanens arealdel.</p>	<p>Deler av området brukes som landbruksarealer i dag. Arealene som kan bli berørt av planen er i kommuneplanen 2015-2026 satt av til boligområde og grønnstruktur. Da trasé for gs ikke er valgt er det vanskelig å vurdere eksakt behov for omdisponering av dagens landbruksarealer. Mellom Grålumveien 59 og bebyggelsen i sør ved Dalveien/Vetabekkveien er det ca. 400 meter. Med gs på denne strekningen vil dette utgjøre et areal opp mot 2 dekar over arealer som i dag hovedsakelig er landbruksarealer. Disse arealene er i dag regulert til boligområde i «Greåkerdalen-Mallin». Området er vist som friområde i gjeldende kommuneplanens arealdel.</p> <p>Dyrket mark og mulighet for fremtidig drift av landbruksarealer vil bli vurdert som tema i skissefase. ØFK vil tilstrebe løsninger som tar minst mulig dyrket mark. Etter en konkret vurdering av veilederen, kan ikke ØFK se at KU utløses basert på det viktige samfunnstiltaket som en gang- og sykkelvei er.</p> <p>I utkast til kommuneplan for 2024-2036 er noe av arealene foreslått omdisponert fra boligområder til LNFR-areal, Spredt bolig-, fritids- og næringsbebyggelse.</p>
<p>e) Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet</p> <p>Miljøkvalitetsstandard for vann</p>	<p>Ikke relevant</p>
<p>f) Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning</p>	<p>Ikke relevant.</p>
<p>g) Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp,</p> <p>herunder forurensning til luft,</p> <p>vann,</p> <p>sedimenter,</p>	<p>Tiltaket er et gs-tiltak med tilrettelegging for gående og syklende. Som et permanent tiltak vil punktet ikke være relevant. I anleggsfasen vil krav og rutiner bli fulgt for å ivareta krav til forurensning og klimagassutslipp.</p> <p>Ikke relevant.</p> <p>Ikke relevant.</p> <p>Ikke relevant.</p>

<p>grunn,</p> <p>samt ubehagelig lukt,</p> <p>støy,</p> <p>stråling og klimagass</p>	<p>Varslet planområdet kan omfatte områder med forurenset grunn i sør. Per i dag omfatter vårt tiltak ingen arbeider i dette området, kun endring av eierforhold/brukstilgang.</p> <p>Ikke relevant.</p> <p>Tiltak er et samferdselstiltak, med etablering av gs. Det vil som følge av planarbeidet gjøres en støyvurdering, men tiltaket i seg selv gir ikke mer støy. Gjennomføring av støytiltak for eventuelt støyutsatte boliger vil ikke være en del av planen.</p> <p>Ikke relevant.</p>
<p>h) Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.</p>	<p>Det vil gjøres en vurdering av grunnforhold og områdestabilitet i reguleringsplanen som følge av tiltaket i henhold til veileder og retningslinjer fra NVE.</p> <p>Dagens kunnskap tilsier ikke at tiltaket vil gi økt fare for alvorlige flom- og/eller skredsituasjoner.</p> <p>Området langs hver side av Vetabekken er kartlagt som faresone for mulig kvikkleireskred på bakgrunn av terrengeanalyse og påviste kvikkleirepunkter fra tidligere utført grunnundersøkelser. Eksisterende grunnundersøkelser fra området i Greåkerdalen er vurdert av geotekniker i ØFK. Geotekniker konkluderer med at disse er tilstrekkelig for å gjøre vurderinger omkring skissefase/trasévalg, men at det eventuelt må gjøres nye grunnundersøkelser avhengig av trasé som velges for sykkeltiltak. Generelt gjøres det alltid geotekniske undersøkelser i forbindelse med veiprosjekter. Per i dag er det ikke kunnskap som tilsier at det er behov for risikoreducerende tiltak i området pga. gang- og sykkelveien.</p>

4.LEDD: EGENSKAPER VED VIRKNINGENE (samlet vurdering og konklusjon)

<p>Virkningenes intensitet og kompleksitet</p> <p>Sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer</p>	<p>Virkningene av sykkeltiltaket vil være begrenset. Områdene som berøres er i hovedsak allerede brukt til veiformål (kommunale/private veier), eller de er tidligere regulert. Området er generelt allerede i stor grad berørt av menneskelige inngrep.</p>
--	--

<p>Varighet og hyppighet av virkningene</p> <p>Mulighet for å begrense eller reversere virkningene</p> <p>Om virkningene strekker seg over landegrensener</p> <p>Samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente planer eller tiltak</p>	<p>Det vil i planprosessen gjøres en skissefase for å finne den mest fordelaktige sykkeltraséen. Alle relevante tema vil belyses som en del av planbeskrivelsen. Det er ikke registrert verken kulturminner eller miljøforhold som er av betydning innenfor området planen vil kunne berøre. Samlet påvirkning på området vurderes å ikke få vesentlige virkninger på miljø eller samfunn. Etablering av et sammenhengende gang- og sykkelnett er et viktig samfunnstiltak for å oppnå kravet til 0-vekst i personbiltrafikken i Nedre Glomma.</p>
---	--